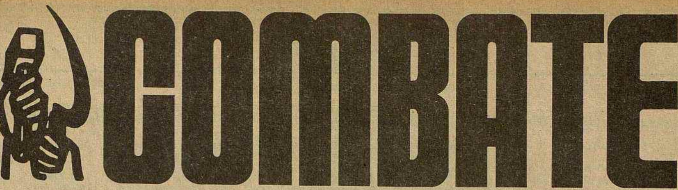


Año XI/nº 314/40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 7 de Julio de 1983

EL ZEN SE ESTRENA EN BARCELONA CON LA DETENCION DE MILITANTES DE IZQUIERDA

ABAJO LA LEY ANTITERRORISTA

(Editorial y pág. 4)



REFERENDUM EL DIA 14 EN LA BANCA

Votar y votar NO

EL día 14, rompiendo una vez más la unidad que se había alcanzado en la negociación del convenio de banca, CC.OO. planteará unilateralmente, de acuerdo con la AEB, un referéndum para que los trabajadores de la banca se pronuncien sobre la jornada partida. Hay que votar, para que nadie se aproveche del silencio de los trabajadores y lo manipule a su favor. Pero hay que votar NO. Los bancarios deben mostrar ese día que rechazan con todas sus fuerzas la jornada partida y la actitud divisionista de los dirigentes de CC.OO. y UGT.□

COMBATE reaparece en la primera quincena de septiembre

Con este número, nuestro semanario se despide hasta primeros de septiembre en que estará con vosotros el número 315. Por supuesto que nuestro buzón —**Apartado de Correos 50.370, Cibeles (Madrid)**— sigue abierto para recibir vuestras críticas y sugerencias. Feliz verano a todos, menos a Barrionuevo y su gente.□

No se ha hecho justícia cinco años después del asesinato de Germán Rodríguez

LOS tribunales, después de convertir los intentos por sentar a algún responsable político o policial en el banquillo de los acusados, en una auténtica carrera de obstáculos, han terminado cerrando el sumario sin que haya ningún castigo. El sumario sobre la entrada en la plaza de toros, por considerarla "no preconcebida" y "ajustada a la situación de enfrentamiento en los tendidos". Y la de la muerte de Germán, por no poderse determinar quién fue el autor material de los disparos, y por no estar probado que las órdenes policiales fuesen encaminadas a conseguir tan graves fines.

Las pocas ilusiones que pudieran existir sobre la obtención de justicia por la vía de los tribunales han muerto definitivamente. Sólo queda seguir planteando las reivindicaciones populares a través de nuestras organizaciones y movilización. En este sentido nuestro partido, junto con otras organizaciones de izquierda y organismos populares, ha presentado una moción en el Ayuntamiento de Iruinea, a través de los concejales de Herri Batasuna, que entre otras cosas, dice: **«El Ayuntamiento de Iruinea se muestra contrario al sobreseimiento de los sumarios por la entrada de la policía en la plaza de toros el 8 de julio de 1978, así como por la muerte del joven Germán Rodríguez. En consonancia con ello, y por considerar que aquellos hechos constituyen un grave delito de agresión al pueblo navarro, pedimos la reapertura de los sumarios, el establecimiento de responsabilidades de los mandos y números policiales y el cast'go ejemplar a los culpables.**

Sanfermines del 78 es una espina clavada en el corazón del pueblo navarro, hay quienes esperan que se pudra con el paso del tiempo, pero nadie en el poder hace nada para acallar el clamor de justicia con justicia. Para el PSOE estos acontecimientos sólo merecen el silencio. Seguiremos luchando por mantener vivo el recuerdo de Germán y para conseguir que los culpables sean castigados.□



San Fermines del 78, una espina clavada en el corazón del pueblo navarro.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela. Tomás Cerro

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

Radiografía de un desahucio

Diez menos diez de la mañana del miércoles 22. En el portal del inmueble en la calle Conde Duque 22, dos policías nacionales pedían la documentación a toda persona que intentara entrar. En los alrededores se encontraban cuatro furgonetas de la PN, dos de los municipales y un coche de la secreta. A las diez menos cinco, Adela González Clavería acompañando a su padre se acercó al portal. Le pidieron el DNI y le indicaron que no podía subir, pero su padre sí. Adela señaló que su padre estaba imposibilitado físicamente de subir sólo, por haber sufrido un accidente de tráfico recientemente. El policía subió el tono de voz y le dijo ¡márchese, o quiere que la saque de aquí a la fuerza! Adela se puso nerviosa y dijo que no iba a dejar solo a su padre, anciano de unos ochenta y tantos años. El policía se dirigió al Teniente y comunicó que detenía a Adela. Cuando el Teniente se acercaba y otros policías quisieron cogerla de los brazos, Adela se resistió gritando ¡No me toquen, no me toquen!

Entre sollozos, rodeada de policías, sin ningún testigo de la A.V. de Malasaña, Adela se dirigió a la plaza Guardia de Corp. Allí trató de serenarse, pero cada vez que hablaba un policía, se ponía más nerviosa. Intempestivamente, en una acción rápida, dos policías le cogieron nuevamente por los brazos y la metieron en una furgoneta que partió con rumbo desconocido.

A las diez y diez llegó el juez. Subió con agentes de la PN, municipal y secreta. Uno de ellos salió al balcón y arrancó la pancarta que denunciaba los deshaucios. Paralelamente, en la calle se negaba la entrada a la abogada de uno de los inquilinos. Alegó el derecho de asistencia letrada a su cliente. Fue en vano, el Teniente le gritó que no subía.

A continuación llegaron más miembros de la A.V. de Malasaña. Una de ellas, Cristina Tornos, intentó ingresar al inmueble y fue retenida. Cuando bajó a la calzada, por indicaciones de la policía que dijo que interfería el paso de peatones, fue cogida por otros policías e introducida en una furgoneta que también partió con rumbo desconocido.

La prensa llegó. Se congregó muy poca gente. A la cuarta fue la vencida. El deshaucio se llevó a cabo de forma rápida y contundente por parte de la policía. No hubo una movilización decidida por parte de los vecinos. Fin.☐

P. Camarero
(Madrid)

Cartas



Cantabria contra el burro

El 25 de junio hubo una manifestación antifascista en Santander relacionada con la reposición de la "estatua del burro" en la plaza de la ciudad que lleva el mismo nombre. Fue convocada por una comisión de ciudadanos que había pedido el apoyo de todas las organizaciones obreras de la región.

Una vez más, como viene ocurriendo en todas las movilizaciones obreras de por aquí, un grupo de fascistas se apostó en la propia "estatua del burro" cuando la manifestación pasaba por enfrente de ella. Menos mal que en esta ocasión los revolucionarios de Cantabria estábamos preparados y cuando los contramanifestantes fascistas agredieron a la gente se encontraron con bastante resistencia y salieron más bien jodidos.

En fín que seguimos empeñados en hacer realidad lo que aquí es un sentimiento de mucha gente: hay que tirar al burro del caballo, o al burro y al caballo juntos que será lo más fácil. Un grupo nada minoritario de la manifestación el otro día echó una cuerda al cuello del burro a ver que pasaba. Por cierto que aquí nos enfrentamos a una alcaldesa fascista que ha respuesto la estatua después de que hubiera sido retirada. ¿Por qué en Valencia que tienen una estatua igual y un alcalde socialista no la han quitado todavía? Lo de Valencia es incomprensible para nosotros y produce contradicciones en nuestro movimiento. ¿Alguien nos lo puede explicar?



Luis Plata
(Santander)

A vueltas con Jenny de Westfalia

En el número 310 se ha publicado un artículo del colectivo Mujeres de Donosti titulado "Jenny de Westfalia, esclava de Marx", crítica de otro anterior. Me siento obligado a comentarlo aunque sea con retraso. Quiero anticipar que no dudo de la buena intención de las autoras y les ruego que no me manden también a mi a fregar: tengo lavaplatos.

Hay temas importantísimos que estas compañeras podían haber tratado, por ejemplo haber colaborado al esclarecimiento del problema vasco, en el que nadamos en la mayor ignorancia; pero no, han preferido practicar eso que llaman "desmitificar", operación facilona que, basándose en camelos como "atreverse a...", "demostrar toda la verdad sobre..." etc., buscan y magnifican ese lado negativo que tiene todo personaje o hecho histórico hasta reducirlos a la nada. En este caso ha sido Marx el blanco y los proyectiles "importantísimos" argumentos: fregaba los platos en su casa, se cabreaba cuando los hijos se ponían bordes y no le dejaban trabajar, etc., y nos aseguran que reconocer esto "es muy importante para empezar a luchar de verdad contra el machismo".

Me desagradó mucho ver a Lenin santificado en la Unión Soviética; pero me resulta insoportable que alguien se tome a cachondeo a Marx, y aún más si lo leo en un periódico cuya misión principal debe ser introducir en las cabezas de los trabajadores (casi siempre con escasa preparación política y cultural) las ideas del marxismo-leninismo, del socialismo revolucionario. El artículo en cuestión actúa en sentido opuesto, ya que propende claramente a la confusión. La conclusión a que llega una obrera o empleada corriente que lo lea es: "tanto hablar del tío ese de las barbas y ahora resulta que no tenía inteligencia o era un machista cualquiera". Una vez más el imprudente afán de dárselas de crítico sin miedo ha echado una manita a la machacona labor desorientadora de los plumíferos marxistas.

En cuanto a la argumentación empleada por estas compañeras hay que señalar que han olvidado tener en cuenta las condiciones, el lugar y el tiempo en que se produce el hecho. Así, acusan de machista a un hombre que vivió hace más de un siglo, cuando todos los hombres de toda la humanidad lo eran sin saberlo y las mujeres lo aceptaban sin saberlo. Tampoco encajan el hecho histórico de que, en sus condiciones de vida y de trabajo, ese puñado de hombres excepcionales que hicieron avanzar la sociedad contra viento y marea, no se hubiesen llegado a nada si no hubieran estado apoyados en unas mujeres, tan excepcionales como ellos, que les aseguraron el reposo y aislamiento imprescindibles para su labor. Tal vez las autoras del artículo (va de broma) preferirían que la historia nos contase que la mujer de Pasteur le había dicho a su marido: "Luisito ponte a fregar y déjate de la tontería esa de la vacuna contra la rabia". Pero no fue así, y por ello, por haber sabido apechar con su parte de trabajo ha pasado a la historia. Asunto que estas compañeras no conocen puesto que hablan de la inutilidad de tales biografías.

Más cercano a nuestros días: en los años 40 y 50, los de mayor represión, unos miles de mujeres, **nuestras mujeres**, sacrificaron la mejor etapa de sus vidas trabajando sin descanso para, además de sacar adelante los críos, salvar la vida de **sus hombres** llevándonos el paquetito con la comida y el estímulo de su presencia, aguantando frios y calores, provocaciones e insultos a las puertas de los penales de Franco. Seguramente vosotras las calificareis de esclavas, pero los luchadores antifranquistas, hombres y mujeres de buena fe, las consideramos heroínas. Permitidme que os invite a reflexionar sobre la conducta que hubieseis tenido vosotras en esa situación, que duró para muchas hasta veinte años; pero sin confundir la repugnancia a ser esclava con tener o no tener... ovarios para soportarlo.

Por otra parte, sin daros cuenta, en nombre de la libertad intentais imponer normas de conducta. Estamos de acuerdo en oponernos a cualquier abuso de un miembro de la familia sobre el otro, claro está; pero si en una pareja estable hay cariño y compenetración y son felices viviendo a su modo ¿en nombre de qué principio os considerais autorizadas para meter las narices en su intimidad y dictar normas de reparto de misiones? Me recordais (sigue la broma) a ciertos jesuitas de las reducciones de indios del Paraguay que, según historiadores, establecieron un toque de corneta para que, al anochecer, copulasen todas las parejas y lo pudiesen controlar.

Finalmente, por favor, dejad en paz a Marx y sus "debilidades".☐

A. Igualador
(Madrid)

Vacaciones para niños saharauis

ESTE año, bajo el lema "VACACIONES EN PAZ PARA 20 NIÑOS SAHARAUIS", e invitados por nuestra Asociación, como en años anteriores un grupo de niños saharauis estarán durante un mes en LA RIOJA y en ARAGON. Para tal fin contamos con la colaboración del Ayuntamiento de Zaragoza, y otros Ayuntamientos de Aragón y La Rioja.

Dadas las altas temperaturas del desierto del Sahara, y la situación de guerra que tienen que sufrir, nosotros queremos que salgan durante unos días de esta situación que soportan de forma infrahumana, desde hace ya casi 8 años.

El pueblo español en general y principalmente el aragonés y el riojano, han dado evidentes muestras de solidaridad con nuestros hermanos saharahuis.

Existe en Aragón una experiencia de varios años, en que niños saharahuis han convivido con niños aragoneses, despertándose una inmediata corriente de simpatía entre ambos grupos infantiles.

Para llevar a cabo este proyecto, nuestra Asociación recaba la ayuda económica para sufragar los importantes gastos que este viaje y estancia originan.

A tal fin y bajo el título "VACACIONES NIÑOS SAHARAUIS" están abiertas las siguientes cuentas:

C.C. nº 1.166-26 en la Caja de Pensiones "LA CAIXA".-Oficina Central.

L.O. nº 17.061-75 en la Caja de Ahorros de la Inmaculada.-Oficina Central.

L.O. nº 43.236-14 en la C.A.Z.A.R.-Oficina Central.



Estamos seguros que entre todos, conseguir con la colaboración de aragoneses, riojanos, españoles, el costear los viajes desde los campamentos del desierto, la estancia de estos niños en tierras de Aragón y La Rioja, el equipo personal (ropa, calzado, material escolar, juegos recreativos, etc) ya que las condiciones en que viven hacen que carezcan de lo más imprescindible.

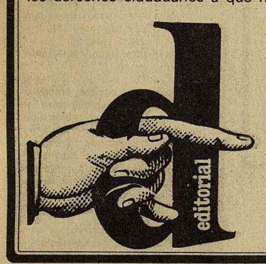
No dudamos, que una vez más hemos de lograr que la sonrisa florezca en la cara de quienes por encima de todo, solo son unos niños saharauis.

Asociación de Amigos de la República Arabe Saharaui Democrática, de Aragón.

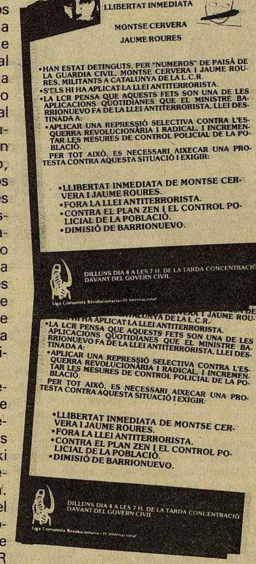
La lógica del ZEN: o terroristas o chivatos

HABRA planes similares al ZEN en Barcelona y Madrid", declaraba Barrionuevo el 16 del mes pasado ante la Comisión de Interior del Congreso de los Diputados. El día 1 de julio el plan ZEN entraba en vigor en Barcelona. El mismo día eran detenidas al menos 11 personas a las que se aplicaba la Ley Antiterrorista, bajo la acusación de ser colaboradores de un comando ETA pm. Veinticuatro horas más tarde siete de los detenidos eran puestos en libertad sin cargos, reconociendo por la vía de los hechos que no había existido ningún pretexto presentable para haberles privado de sus derechos constitucionales. Pero cuatro de los detenidos (Montserrat Cervera, Jaume Roures, Andreu Solsona e Iñaki Ibero) han sido incomunicados bajo los efectos de la Ley Antiterrorista. Las declaraciones de los liberados permiten ya afirmar que nos encontramos ante un montaje policial, cuya única base son "rumores y sospechas" que no se apoyan en ninguna prueba concreta.

Cuatro personas detenidas con el único objeto de "justificar" ante la opinión pública la conculcación de los derechos ciudadanos a que ha dado lugar el estreno del plan ZEN en Barcelona. Siguen detenidos para que pueda desarrollarse una campaña de intoxicación, que pretende presentar como potencial "colaborador con el terrorismo" a todo militante revolucionario o miembro de un movimiento radical y que pretende atemorizar a los ciudadanos para que se conviertan en soplones y chivatos de Barrionuevo, si no quieren engrosar los ficheros de colaboradores (o encubridores de los colaboradores) del "terrorismo". Mientras tanto, tres implicados en el asesinato del bar San Bao se fugaban tranquilamente de la acción de la justicia y los militares que desarrollan una campaña de signo golpista desde las páginas de **"El Alcázar"** reciben como única sanción cómodos arrestos domiciliarios.



ES significativa la siguiente relación de personas a las que se ha aplicado la Ley Antiterrorista en Barcelona y los motivos de la policía para su detención. Iñaki Ibero, joven y vasco, supuesto integrante de un comando de ETA-pm. Montserrat Cervera (miembro del CC de la LCR y de la Comisión pro-Aborto de Barcelona) y Jaume Roures (miembro del CC de la LCR y del SU de la IV Internacional), acusados de haber albergado a Iñaki. Mari Fé Rodríguez (militante de LCR) y Jordi Badet (militante del MCC) acusados de informar a Iñaki de la existencia de un puesto de trabajo en un bar. El dueño y un camarero de este bar, de apellidos vascos, acusados de proporcionar este trabajo. Andreu Solsona, militantes de Nacionalistes d'Esquerra y antiguo miembro de Els Joglars, con acusaciones desconocidas hasta el momento.



LLIBERTAT INMEDIATA

MONTSE CERVERA

JAUME ROURES

- HAN ESTAT DETINGUTS, PER "NUMEROS" DE PAISÀ DE LA GUARDIA CIVIL, MONTSE CERVERA I JAUME ROURES, MILITANTS A CATALUNYA DE LA L.C.R.
- S'ELS HI HA APLICAT LA LLEI ANTITERRORISTA.
- LA LCR PENSA QUE AQUESTS FETS SON UNA DE LES APLICACIONS QUOTIDIANES QUE EL MINISTRE BARRIONUEVO FA DE LA LLEI ANTITERRORISTA, LLEI DESTINADA A:
  - APLICAR UNA REPRESSIÓ SELECTIVA CONTRA L'ESQUERRA REVOLUCIONÀRIA I RADICAL, I INCREMENTAR LES MESURES DE CONTROL POLICIAL DE LA POBLACIÓ.

PER TOT AIXÒ, ES NECESSARI AIXECAR UNA PROTESTA CONTRA AQUESTA SITUACIÓ I EXIGIR:

- LLIBERTAT INMEDIATA DE MONTSE CERVERA I JAUME ROURES.
- FORA LA LLEI ANTITERRORISTA.
- CONTRA EL PLAN ZEN I EL CONTROL POLICIAL DE LA POBLACIÓ.
- DIMISIÓ DE BARRIONUEVO.

DILLUNS DIA 4 A LES 7 H. DE LA TARDA CONCENTRACIÓ DAVANT DEL GOVERN CIVIL.

Liga Comunista Revolucionaria – IV Internacional

- LA LCR PENSA QUE AQUESTS FETS SON UNA DE LES APLICACIONS QUOTIDIANES QUE EL MINISTRE BARRIONUEVO FA DE LA LLEI ANTITERRORISTA, LLEI DESTINADA A:
  - APLICAR UNA REPRESSIÓ SELECTIVA CONTRA L'ESQUERRA REVOLUCIONÀRIA I RADICAL, I INCREMENTAR LES MESURES DE CONTROL POLICIAL DE LA POBLACIÓ.

PER TOT AIXÒ, ES NECESSARI AIXECAR UNA PROTESTA CONTRA AQUESTA SITUACIÓ I EXIGIR:

- LLIBERTAT INMEDIATA DE MONTSE CERVERA I JAUME ROURES.
- FORA LA LLEI ANTITERRORISTA.
- CONTRA EL PLAN ZEN I EL CONTROL POLICIAL DE LA POBLACIÓ.
- DIMISIÓ DE BARRIONUEVO.

DILLUNS DIA 4 A LES 7 H. DE LA TARDA CONCENTRACIÓ DAVANT DEL GOVERN CIVIL.

Liga Comunista Revolucionaria – IV Internacional

El primer mensaje que pretenden transmitir Barrionuevo y los responsables del ZEN es meridiano. Ser joven o vasco o militante de un partido revolucionario o miembro de un movimiento por el derecho al aborto o actor teatral con sanciones gubernativas encima o, etc., etc., es motivo suficiente para ser sospechoso de "colaborar con el terrorismo" si así lo decide la policía, aunque no pueda aportar pruebas concretas.

El segundo mensaje es igualmente claro. Si un joven vasco llama a tu puerta, coge su DNI y envíalo a la policía. Si te pide trabajo, chívate a la Guardia Civil. Si trabajo contigo, que se entere Barrionuevo. Hay que desconfiar, espiar y delatar, mejorando mediante tu "colaboración voluntaria" lo que Barrionuevo no consiguió imponer en el decreto sobre control de viviendas.

BARRIONUEVO, con la Ley Antiterrorista y el Plan ZEN, pretende que todo ciudadano debe escoger entre ser fichado por "colaboración con el terrorismo" o engrosar sus listas de chivatos. Su objetivo parece ser un Estado policial. En sus manos, el "cambio moral" prometido antes del 28-O se ha convertido en una agresión de la dignidad personal más elemental y en una burla a la libertad. Por eso la derogación de la Ley Antiterrorista y del plan ZEN, así como la dimisión del ministro Barrionuevo son exigencias de salud pública y democrática. Por eso la liberación de los detenidos de Barcelona debe ser sólo el primer paso. Nuestra lucha debe seguir.

REVISTA DE PRENSA

egin

«Ni yo, Jon Tapia Irujo, ni el colectivo de presos de ETA-m recluidos en la prisión de Alcalá-Meco pensábamos contestar a las burdas mentiras y a las provocaciones aparecidas en la revista **Tiempo**, de la cual he sido víctima gracias al plan psocialista represivo ZEN.

Pero en vista de la cantidad de telegramas y cartas de apoyo y ánimo enviadas por particulares y organismos del pueblo trabajador vasco, me veo en la obligación de agradecer públicamente la solidaridad que han demostrado con mi persona. Asimismo, agradezco a todos los compañeros reclusos de ETA-m su solidaridad y el apoyo que me han dispensado en todo momento. Quiero aprovechar estas líneas para puntualizar lo siguiente:

—Que prefiero mil veces la muerte antes que ser un delator y traicionar los intereses del pueblo trabajador vasco.

—Que de lo único que estoy arrepentido es de no poder seguir luchando por la liberación nacional y social de Euskadi, del mismo modo que lo he hecho hasta ahora.

—Que estoy orgulloso de haber sido durante muchos años y seguir siendo militante de la organización armada socialista, revolucionaria vasca de liberación nacional ETA-militar.

Jon Tapia Irujo, preso de ETA-m con el apoyo del colectivo de presos de ETA-militar en Alcalá-Meco».□

(Jon Tapia: "Prefiero mil veces la muerte que ser delator", **EGIN**).

andalán



Cuando son unos pocos quienes alzan la voz para pedir la paz se dice que son locos, desinformados y utópicos, que no saben qué hacer para llenar su miserable existencia de parásitos (...) Y cuando multitudes se congregan para pedir la paz, se dice entonces que el Pacto de Varsovia en pleno convocó sus acciones. ¿Y cuándo seamos más, muchos más, quienes pidamos la paz (si todavía hay tiempo de pedirla), qué dirán de nosotros?

La verdad es que nos importa un pito qué nos digan, mientras no nos contesten a quién interesa la guerra, el armamento, la violencia. En Occidente, sí señor, y en la pálida estepa siberiana. Mientras no nos contesten a quién engorda la panza el temor ajeno a la masacre, mientras no nos contesten a quién alegran los días las marchas militares de otros hacia la muerte, mientras no nos contesten a quién sirve el hambre y la injusticia que sufren quienes son llamados a defender "la patria" (...).

No somos "marginales", ni van a marginarnos. Seremos más, cada vez más, unidos por la paz: no negociamos una muerte de más, otra de menos, ni miramos la ficha de quien muere. ¡Ni uno más! Tal vez ellos, los que nos temen, tienen por qué temernos. Nosotros a ellos no. Tememos su poder, que no es lo mismo. Desnudos de él, hacen el mismo bulto que cualquiera de nosotros. Y su poder no tiene quien le escriba, porque hace tiempo que sus cartas saben a lo mismo: aquello de donde dije digo diga Diego; aquello de la paz sí, pero.

Nosotros, pocos, muchos, nunca demasiados, seguiremos pidiendo la paz allí donde nos dejen, y donde no nos dejen haremos que se oiga que pedimos la paz en otro sitio. No es una moda. Ni ganamos nada con eso. Sencillamente, nos jugamos, ¿se dan cuenta? la vida.□

(Del **Editorial**, "Nos jugamos la vida", publicado en el quincenario aragonés **Andalán**).

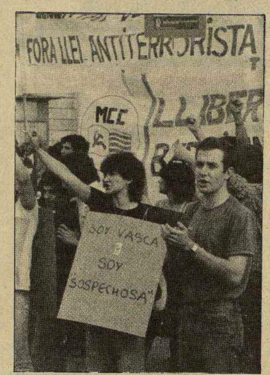
MONTSERRAT CERVERA, JAUME ROURES, ANDREU SOLSONA E IÑAKI IBERO VICTIMAS DEL PLAN ZEN

Las detenciones y las reacciones

El pasado 1 de julio, cuando se inauguraba el plan ZEN —que por lo visto no va a limitarse a la "zona Norte"— fueron detenidos en su domicilio, a primera hora de la tarde, Montserrat Cervera candidata al Senado el 28-O y el 8-M por Barcelona y Jaume Roures, militantes de la Liga desde su fundación. La reacción no se hizo esperar, y nuestro partido editó miles de hojas denunciando la Ley Antiterrorista, los planes ZEN, el control de viviendas y las detenciones arbitrarias, exigiendo la liberación de los detenidos y la dimisión de Barrionuevo, a la vez que llamaba a una concentración el sábado a las 12 h. ante el Gobierno Civil de Barcelona.

Otros partidos se sumaron inmediatamente a la acción, y a la manifestación acudieron ya el MCC, PCC, CC.OO. de Barcelona, PST, Nacionalistes d'Esquerra y PSAN, además de la Comissió pel Dret a l'Avortament, el Comitè Antinuclear de Catalunya, las JCR, l'Assemblea de Joves de N.d'E. y el MJCC. Los manifestantes, unos 300, gritaron "todos somos sospechosos", "Barrionuevo dimisión", contra los planes ZEN y el control policial al estilo alemán y fueron dispersados contundentemente por los marrones, que hacía tiempo que no practicaban. El gobernador civil por su parte, —el mismo que meses atrás negó que se produjeran torturas en comisarías o cuartelillos, cuando esto había sucedido con un independentista detenido— quiso desmentir la carga policial y no atendió a la comisión de partidos que pidió entrevistarse con él.

Mientras, se producían nuevas detenciones de personas que habían tenido algún contacto con Iñaki Ibero, vasco afincado en Barcelona y que la Guardia Civil se empeña en implicar con ETA-pm (VIIIª Asamblea): se trataba de otra militante de LCR, Mari Fé Rodríguez, y de uno del



Mari Fe Rodríguez, de LCR, detenida y liberada a las 26 horas.

MCC, Jordi Badet que, junto con el propietario y camarero de un bar donde trabajaba Iñaki, fueron puestos en libertad a las pocas horas. Por contra, Andreu Solsona, antiguo miembro del grupo teatral Els Joglars (¿recordáis "La Torna" de Boadella?) y miembro de Nacionalistes d'Esquerra, permanecía detenido con Montse, Jaume y el propio Iñaki. Los liberados denunciaron haber sido preguntados por diversos temas referentes a la actividad política y organizativa, tanto de la LCR como del MCC.

Las propuestas arreciaban, mientras tanto, y las gestiones a alto nivel también: Heribert Barrera, president del Parlament, Mª Dolors Calvet, de la Comisión de Derechos Humanos del mismo, Felip Solé Sabarís, ex-senador por la "Entesa dels Catalans" se interesaron por el estado de los detenidos, como también lo hicieron Roca Junyent y López Raimundo. Los primeros carteles de la Liga, a mano unos e impresos los más, aparecían ya por el centro de Barcelona y en los principales "metros"; iniciativas semejantes se tomaban en Tarragona, el Vendrell, Sant Boi y Sabadell.

La primera mesa de partidos, por su parte, redactó una nueva hoja y convocaba a una nueva manifestación el lunes día 4, a las 7, de nuevo ante el Gobierno Civil. El mismo lunes, una rueda de prensa era el marco en que Josep Borràs (LCR) e Ignasi Alvarez (MCC) denunciaban la campaña de criminalización contra la izquierda revolucionaria que las detenciones implicaban, la arbitrariedad de las detenciones y la campaña de intoxicación que algunos medios de prensa —especialmente EL PAIS— ayudaron a alimentar dando en titulares lo que sólo constituían meras presunciones y acusaciones policiales. Un nuevo contacto con el gobernador civil evidenciaba el poco control que éste tenía de las actividades de la Guardia Civil.

El domingo, entretando la denuncia había traspasado las fronteras del Estado: aprovechando la Asamblea de la Crida en Perpinyà, esta entidad junto con representantes de la Lliga y de la LCR del Estado francés, convocaba a la prensa francesa para denunciar lo que ya se intuía como una prueba de fuerzas contra la izquierda radical. Una nueva mesa de partidos preparaba el lunes noche un manifiesto para ser firmado, en la misma línea que las hojas anteriores. Y una nueva manifestación el día 15. Se proponía, además, la creación de una Comisión en Defensa de las Libertades, integrada por partidos y organizaciones profesionales. Esto se veía tanto más necesario cuando que se sabía ya que a los detenidos se les había interrogado durante 26 horas seguidas sin poder dormir.

Un año largo de gobierno andaluz

Un año largo en el que el partido ganador en Andalucía ha llegado al Gobierno español también, aupado en la "ola de cambio" cuyo primer hito fue su victoria andaluza. A 365 días de la victoria y tras las elecciones municipales es conveniente hacer un repaso de las realizaciones efectuadas ("por sus obras los conoceréis") y del mapa político actual.

En cuanto a las realizaciones, pocas. La Junta de Andalucía se ha distinguido por su inactividad frente a los problemas fundamentales del País: el paro, la Reforma Agraria, la enseñanza, la sanidad... Todo este tiempo se ha perdido en "dimes y diretes" interburocráticos sin resultados prácticos para la población. La gestión de las distintas Consejerías no ha pasado de la "actividad de fomento" de las iniciativas privadas o de otras administraciones. El nivel de competencias de la Junta sigue sin colmar los ya de por sí bajos del Estatuto, pese al "pataleo" inicial de Escuredo (siempre espectacular) recien tomada posesión el Gobierno español PSOE. Las únicas dos leyes con algo de contenido aprobadas (la del Plan extraordinario de inversiones y la de Organización Territorial) se han destacado por su ineptitud e inutilidad. A los nueve meses de aprobado el Plan de inversiones (básicamente en infraestructura y obras públicas para las comarcas más atrasadas) no se ha emprendido ni un sólo proyecto mientras los planes concretos duermen el "sueño de los justos" en los despachos de Sevilla y la Junta mantiene superavit (!). En cuanto a la organización territorial de la Junta, se asume un esquema que más parece propio de una mancomunidad de diputaciones que de otra cosa. No se emprende la comarcalización y se sacraliza la centralista e inadecuada estructura provincial.

Sobre lo demás, nada que supere la más insulsa anécdota. Nada sobre la Reforma Agraria, ninguna medida que intente tomarse la soberanía nacional por la mano superando el centralista corsé estatutario; sólo la apatía, la subordinación al centralismo, la inoperancia más completa. Ese es el balance de un año de Gobierno PSOE en Andalucía.

En cuanto al mapa político, el engreimiento del PSOE, pasadas las municipales, continúa. La derecha continúa microscópica y residual, reaccionaria como siempre; el PCA se esfuerza por salir del socavón en que cayó en dos tiempos, el 23-M y el 28-O y el PSA-Partido Andaluz sigue (pese a sus victorias en Jerez y Ecija) sin norte, rumoreándose cambios para constituir un Partido Nacionalista Andaluz (PNA) en el que Uruñuela y cía pudieran homologarse con Roca en su "Operación centro" mientras la base restante sigue o perpleja o atenta a las iniciativas unitarias apoyadas por el SOC.□

Bar San Bao: crimen y ¿castigo?

El 6 de mayo de 1980, varias decenas de miles de personas nos manifestamos en la Calle Alcalá de Madrid (Ventas-Ciudad Lineal) contra los crímenes fascistas y el hasta entonces último episodio de su barbarie: el asesinato el 1º de Mayo del dirigente vecinal *Arturo Pajuelo*. Cuando acabó la manifestación, y como quiera que un grupo había pintado (es decir, limpiado) el monumento a los caídos fascistas, un grupo de pistoleros derechistas decidieron realizar lo que ellos llaman un escarmiento. A pocos centenares de metros se encuentra el *Bar San Bao*, lugar de reunión de escritores, y otra gente sana, o sea, *rojos*. Lo que allí sucedió se cuenta en *pocas palabras*, aunque los que lo sufrieron en directo tardarán *muchos años* en olvidarlo (si es que lo consiguen): una banda fascista entró en el bar al grito de *"os vamos a matar a todos"*, pegando palos, cadenazos y tiros. El resultado es conocido, un muerto *(Juan Carlos García)* y media docena de heridos de diversa consideración.

La semana pasada se vio el juicio por este crimen. La calificación inicial del fiscal era de "desórdenes públicos", con una petición de ¡4 meses! para los acusados, que se encuentran en libertad provisional.

Tomás Cerro

Los acusados son todos miembros de esa cosa que, contra viento y marea, se niega a desaparecer de la vida político-social hispana, Falange Española. Todos ellos, asesinos a sueldo de unos planteamientos cuya máxima definición es el ¡VIVA LA MUERTE! de Millán Astray, que también dijo que **"CUANDO ALGUIEN DICE LA PALABRA CULTURA, SACO LA PISTOLA SIN PENSARLO"**.

El Juicio

Entrando de lleno en el juicio, nos encontramos con una serie de preguntas sin respuesta y con una serie de actitudes que, por comunes, no deben pasar desapercibidas.

En primer lugar, el fiscal cataloga el delito como de **"desorden público"** habiendo de por medio un muerto y varios heridos. Aunque este señor, a posteriori, haya cambiado la calificación provisional de los hechos por la de homicidio frustrado **"porque hay voluntad homicida"**, no nos quita la impresión de que el **fascismo y la ciudadanía en general somos tratados de distinta manera en este sacrosanto país.** Además, este representante del ministerio de Justicia (que debería representarnos a todos) ha dicho que no hubo asesinato por las dificultades de demostrar la alevosía. **SI ENTRAR EN UN BAR REPARTIENDO TIROS Y HOSTIAS, ROMPIENDO MESAS Y CRISTALERAS NO ES ALEVOSIA, LOS DE COMBATE SOMOS DEL OPUS.**

Les han dejado escapar

El juez, siguiendo la costumbre española de que **cualquier fascista es inocente mientras no se demuestra lo contrario, y aquí estamos nosotros para impedir que se demuestre**, ha rechazado la petición de la acusación particular de suprimir la libertad provisional de los acusados, especialmente tras el cambio de calificación sumarial por parte del fiscal, que puede suponer un máximo de 14 años al principal implicado, **Juan Domingo Martínez Lorenzo.**

Desde luego, existían indicios racionales de que los acusados pudieran escapar y así lo han hecho, como ya hicieron **Iñigo Guinea Perez** (asesino de Juan Carlos) y **Daniel Fernández Landa** (autor de otros disparos en el San Bao y presumiblemente asesino de Arturo Pajuelo). Ambos fueron detenidos en su día y puestos en libertad por el juez de turno.

Los testigos amenazados

El juez, por supuesto, se ha negado a tomar ninguna medida contra los fascistas que, sistemáticamente, en todas y cada una de las sesiones del juicio, se han dedicado a amenazar a los testigos: "nos vamos a quedar con vuestras caras"... "a ésta me la cargo" (refiriéndose a **Mª Luisa Díaz**, primera testigo que empezó a darle luz al asunto). Por si acaso el señor juez no lo había oído, **Pablo Castellanos y Cristina Almeida**, de la acusación particular, se lo indicaron. En vano. Sólo en la última vista del juicio se atrevió a echar de la sala (que no detener y procesar) a los canallas que habían ido a apoyar a sus hermanos putativos procesados.

Todos los expulsados pertenecen a Falange, que sigue campando por sus respetos sin que nadie se lo impida.

Así seguira habiendo más asesinatos fascistas

Cuando la izquierda (la oficial y la extraoficial) no se ocupa de enviar militantes al juicio para apoyar a los testigos. Cuando la izquierda deja que los fascistas estén a sus anchas en la sala. Cuando no se presiona para conseguir el **encarcelamiento de por vida de todos estos criminales** (los que dispararon y los que podían haberlo hecho, los que estaban y los que les apoyaban moralmente). Cuando no se lucha por la **inmediata ilegalización y procesamiento de todos los componentes de Falange Española**, instigadora desde su sede cercana (calle Hermanos García Noblejas, mártires fascistas de la guerra) de este asesinato y de otras operaciones de castigo contra los rojos. Cuando, en fin, la izquierda se dedica a enterarse (y, algunos, a indignarse) por la prensa del "stablishment" (en cualquiera de sus vertientes), es que la izquierda ha perdido uno de sus principales motivos de existencia: **SU VOLUNTAD DE LUCHA Y MOVILIZACION.** Hay que recuperar la calle, los juicios, etc. a pesar de lo que digan **Fraga** y su más aventajado alumno **Barrionuevo-ZEN.**□



El PSOE y el movimiento pacifista

(Respuesta a Enrique Gomáriz)

PK

SE inquieta la dirección del PSOE, se inquieta la dirección de **El País**. ¿Qué diablos pasa aquí?, ¿por qué estos pacifistas radicales, antimilitaristas y rojísimos de la Comisión anti-OTAN de Madrid y sus secuaces tienen un papel tan destacado en manifestaciones como la del pasado 12 de Junio? ¿A dónde va este movimiento que en vez de hacer caso de nuestros sabios consejos pone en cuestión a nuestros militares, nuestros gastos en aviones y misiles antiaéreos para defender a la patria, nuestro maravilloso sistema democrático?

La dirección de **El País** da cancha a la dirección del PSOE. Enrique Gomáriz (dirigente del PSOE, dirigente ahora del Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad, afín al PSOE) escribe su Tribuna Libre en **El País** del domingo 26 de junio. "La OTAN y el movimiento pacifista español" se titula la Tribuna.



ISKRA PRESS

¿Dos movimientos?

Leemos. Gomáriz y su movimiento (MPDL) pretenden dividir al movimiento que ha existido hasta ahora. «Parecen ahora más claras que antes las dos opciones que se presentan en el panorama del pacifismo de nuestro país: **un movimiento radical minoritario** (los subrayados son míos), dirigido a los sectores marginales y/o a los acabadamente convencidos, **y un movimiento amplio**, con vocación de alcanzar a vastos sectores de la opinión pública...».

Dos movimientos y dos "filosofías", según Gomáriz. «La primera opción pone el acento en la ruptura con los partidos tradicionales y le importa principalmente que su programa —duro, antimilitarista sin límites (!)— no se desvirtúe. La segunda opción quiere referirse no sólo al joven, sino también al que tiene atrás su segunda y tercera décadas, es decir a la población preocupada, **pero no especialmente motivada por estos temas.**

Hecha esta clasificación, Gomáriz pasa a sacar su conclusión: «este segundo tipo de pacifismo (o sea, el de la 'población preocupada, pero no especialmente motivada') debe entender **como condición** el mantenimiento del apoyo de los votantes y militantes socialistas, evitando rupturas gratuitas que pongan en peligro ese apoyo». Para "aclarar" más la cosa, Gomáriz da a este "segundo movimiento" la característica de que «se enfrenta con la misma dureza a la dialéctica armamentista de la OTAN y del Pacto de Varsovia».

Lo dicho. Gomáriz pretende dividir —artificialmente— al movimiento por la Paz. Al movimiento que está en torno a la Comisión anti-OTAN (el realmente actuante desde hace años) pretende adjudicarle el sambenito de "minoritario" al tiempo que se inventa otro "amplio" cuyas preocupaciones serían distintas. Al "programa" que siente cada día más gente (ni OTAN, ni bases, ni gastos militares en aviones, misiles y otras sandeces incompatibles con la creación de puestos de trabajo e indignantes cuando al mismo tiempo se cuestiona el mantenimiento de los que hay, como es el caso de Sagunto) intenta contraponerle el latiguillo moral (?) de que no hay que hacer "rupturas gratuitas" con los votantes y los militantes socialistas. Pretende dividir a la población joven ("motivada") y a la población no tan joven (simplemente "preocupada"). Nos recuerda que el Pacto de Varsovia también es malo frente a la preocupación fundamental de millones de personas que lo que no quieren es una incorporación a la OTAN y unas bases yanquis instaladas aquí y que son el peligro público número uno de la causa de la Paz en nuestro área geográfica (la Europa capitalista y el motivo por el que pueden "apuntarnos" otros misiles. O frente a millones de personas que al norte de los Pirineos están "preocupadas" y "motivadas" sobre todo porque no quieren que se instalen (en Alemania, Italia, Inglaterra, Holanda y Bélgica) los mortíferos misiles Pershing y Cruise de la OTAN.

Sobre los peligros nucleares que nos amenazan

Afortunadamente (me alegro de verdad) Gomáriz se pronuncia en nombre del MPDL por un referéndum OTAN Sí, OTAN No, «evitando que las preguntas de la consulta recuerden la hecha por UCD con ocasión de la autonomía andaluza». También nos cuenta (un poco mosqueante pero cierto) que no todo es luchar contra la OTAN y que existen otros peligros nucleares. Enumera unas cuantas "propuestas para la acción": que España firme el Tratado de No Proliferación Nuclear, que los ayuntamientos se declaren contrarios a la instalación de armas nucleares en su ámbito, que se elimine la investigación dirigida al uso militar de la energía atómica civil, que se cree una comisión parlamentaria de control del convenio con los EE.UU., que se estudien los peligros nucleares de la base inglesa de Gibraltar y las posibles armas nucleares que tenga Francia en los Pirineos, que se desnuclearice Portugal.

Desde luego estas propuestas son más que moderadas. Ya en Berlín, en el foro sobre "La Península Ibérica, zona libre de armamentos nucleares", fuimos bastantes quienes intervinimos recordando a Gomáriz que son bastantes más los peligros nucleares que nos acechan: el primero, unas bases yankis en las que nadie sabe lo que hay, como reconoce el alcalde socialista de Zaragoza (ver **Combate** nº 306), también un montón de centrales nucleares que "preocupan" a mucha gente, unos campos de tiro del Ejército (Bardenas, Cabañeros mañana) que constituyen un riesgo permanente para la vida en las zonas afectadas aunque no se juegue en ellos con armas nucleares, un presidente de Gobierno que está de acuerdo con la instalación de los euromisiles de la OTAN...

Por qué "rompemos" con el PSOE

Los pacifistas "radicales" no rompemos por capricho con el PSOE. Y desde luego estamos interesadísimos en ganar a sus votantes, compañero Gomáriz. Rompemos con el PSOE, porque no son serias sus promesas de paz (la "rendición de F. González ante R. Reagan lo dice casi todo). Si el MPDL o la UGT o las JJSS ponen en cuestión aunque sólo sea alguna de las más descaradas opciones pro-imperialistas y pro-nucleares del Gobierno y salen con nosotros a la calle bienvenidos sean al movimiento. Pero si quereis crear un movimiento "nuevo", descafeinado y despistante de los temas fundamentales que preocupan a la gente, os auguro un futuro poco grato. Los "minoritarios" lo invadiremos "motivando" a los simplemente preocupados, ganando gente a mansalva para un movimiento consecuente por la Paz.☐

8 de Julio: nuevas iniciativas en Galicia contra los vertidos radiactivos

El próximo 11 de julio, por mediación del buque inglés ATLANTIC FISHER (que va camino de contribuir a negar su propio nombre), GRAN BRETAÑA va a depositar la friolera de 3.900 toneladas de residuos radioactivos en la fosa atlántica. Por otra parte ya está anunciada la próxima descarga para el 11 de septiembre (esta vez serán BELGICA y SUIZA); en esta ocasión suben la puja hasta 4.000. Para el día 8 está convocada una jornada de movilización en toda GALICIA, coincidiendo con la salida del puerto del buque con sus bidones.

Farruco

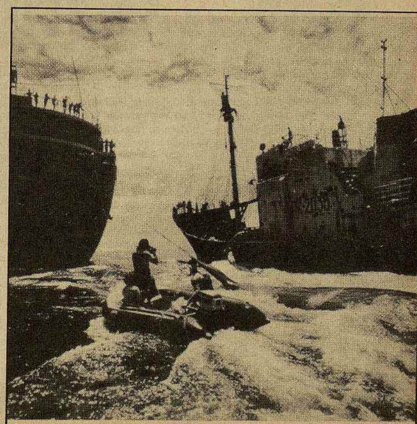
La totalidad de organizaciones políticas de GALICIA a la izquierda del PSOE (cabe la posibilidad de que agrupaciones locales del mismo se sumen a la convocatoria), los sindicatos (CC.OO., INTERSINDICAL y UGT) y muchos de los colectivos ecologistas (ADEGA, GEA, NATUREZA, CAN DE PALLEIRO,...) hemos planificado una campaña unitaria que intentará concentrar el día 8 de julio el rechazo masivo al depósito de desechos radioactivos en la ya conocida fosa atlántica o basurero atómico; situada a muy pocas millas de la costa gallega.

A través de 100.000 octavillas y 25.000 carteles llamamos a la multiplicación de iniciativas (paros, caravanas, encadenamientos, "visitas" consulares...), a la participación en un apagón masivo a las 11 de la noche del mismo día y —en fin— a la colaboración en todo tipo de actividades que ayuden a detener la agresión que significan los enormes vertidos nucleares en el ATLANTICO.

La organización ADEGA ha asegurado por su parte el flete de un autobús con destino a Londres haciendo campaña por el camino: parada y fonda en EUSKADI donde ya está establecido el contacto con los COMITES ANTINUCLEARES; coordinación con GREEN PEACE para programar acciones allende las fronteras estatales, contactos con las organizaciones sindicales británicas del transporte y estibadores... El objetivo es el de intentar detener la carga de los bidones radioactivos , o por lo menos, hacérsele más difícil.

GREEN PEACE va a jugar su papel con el hostigamiento en la suelta de los desechos y ya tiene previstas modificaciones técnicas (por supuesto secretas) ante la innovación de la empresa concesionaria que ha desarrollado un nuevo método expulsor de la carga radioactiva que evita su arroje por la borda y suponemos, por tanto, más cercano a la defecación animal.

La dirección del PSOE por su parte juega con la "confianza-en-la-gestión-y-presión-gubernamentales-sobre-los-organismos-internacionales-competentes" y se margina de toda movilización aunque esté dispuesta a no perder una posible "capitalización", por lo que ha asegurado en los ayuntamientos de A CORUÑA y VIGO (que parece invitan al de TENERIFE) el fletamiento de sendos barcos que —junto con el que aporte GREEN PEACE— molesten al ATLANTIC FISHER en su desgraciada tarea.☐



Desde diversos puntos de la costa cantábrica se están fletando barcos para impedir los vertidos.

Aplazada la crisis en la "Crida"

La Vª Asamblea de Entidades de la "Crida a la Solidaritat", celebrada en la localidad catalana de Perpinyà —dentro de territorio francés— no fue el marco de enfrentamiento entre las dos corrientes, conservadora y radical, que pugnan por la hegemonía dentro del movimiento. La ausencia de los sectores ligados a Convergència i Unió evitó un choque sin por ello consumar una escisión que está en el alero tras la retirada de trece importantes entidades de los órganos de gestión de la Crida.

Pep Roca

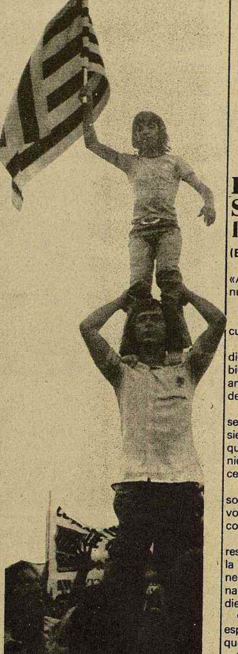
Todo hacía prever una ruptura tras el abandono de la reunión del Secretariado de entidades previo a la celebración de la Asamblea. Los representantes de la línea conservadora habían pedido la dimisión del Secretariado Técnico, amparándose en las críticas a una mala gestión del "Festival de les Nacions" y de la gira de Mikis Theodorakis, pero proponiendo en realidad un giro de 180° en la orientación política de la Crida, al proponer como alternativa un nuevo Secretariado formado exclusivamente por personas ligadas de una u otra forma a CiU. La mayoría de los asistentes rechazó tal propuesta, y entonces se produjo el abandono de los que la prensa llamó "críticos", que anunciaron su desvinculación del movimiento hasta que éste no pusiera fin a su organización asamblearia.

La Asamblea de Perpinyà apareció entonces como el "test" definitivo para saber si el partido de Pujol iba a seguir apoyando la Crida o, al contrario, iba a romperla. El abandono de las entidades con más medios económicos se interpretaba, además, como una forma de chantaje hacia el sector más radical que, pese a seguir controlando la organización, debía arrastrar un importante déficit producto de las últimas iniciativas de la Crida.

En este contexto, la Asamblea tuvo lugar pese a los llamamientos a no asistir por parte del sector conservador, e incluso de alguna prensa, con la participación de 7 comisiones cívicas (organizaciones territoriales que engloban cada uno de 8 a 10 entidades locales de todo tipo), 15 entidades individuales y representantes de partidos como MCC y LCR, además del nacionalismo radical.

La Asamblea acordó reafirmarse en las declaraciones del Paraninfo de la Universidad de Barcelona de 1981 y 1983, como marco amplio y mínimo al que adherirse y abrir un debate, a partir del 12 de setiembre, acerca del tipo de organización y la orientación ideológica del movimiento.

Igualmente se produjo la dimisión del Secretariado Técnico anterior, y la elección de una comisión encargada de negociar con las entidades que abandonaron la Crida una semana antes. Las Rutas juveniles preparadas por la organización juvenil, la campaña "en català a tot arreu", y la posible respuesta a un hipotético fallo positivo del Tribunal Constitucional en relación a la LOAPA, constituían para los asambleístas elementos que podían evitar una ruptura que la gran mayoría no deseaba. Queda ahora por ver cuál es la voluntad de la otra parte; en definitiva, qué piensa hacer Convergència con una Crida que le conviene bien poco.





Declaración-marco de la Crida a la Solidaritat en defensa de la llengua, la cultura i la nació catalanes

(Extractos)

«Ante el rechazo a aceptar, reconocer y respetar los derechos inalienables de nuestra nación, declaramos estar dispuestos a:

•Defender las instituciones democráticas de los Països Catalans y, en consecuencia, rechazar cualquier normativa que quiera restringir sus competencias.

•Apremiar a los partidos y movimientos políticos, las organizaciones sindicales, las asociaciones cívicas, los ayuntamientos y otros órganos de gobierno, a tomar posiciones claras y decididas a favor de los derechos nacionales amenazados o conculcados y a promover la supresión de la ley antiterrorista y de cualquier otra legislación que atente contra los derechos humanos (...)

•Colaborar con la plena normalización de la lengua catalana en todos los sectores de la vida individual y colectiva, sin ambigüedad ni debilidad que siempre favorecen la discriminación contra el catalán, y dar todo el apoyo para que la radio y la TV. en nuestro espacio sean catalanes en lengua y en contenido, y para que lo sean también los otros medios de comunicación social y los centros docentes.

•Garantizar, contra todas las manipulaciones, el respeto a los derechos personales de los inmigrantes de habla no catalana, y favorecer su integración voluntaria en la tarea común de reconstrucción nacional, en un clima de convivencia pacífica y de fidelidad a la lengua propia de nuestra nación.

•Tomar iniciativas para la protección de nuestro patrimonio cultural para el restablecimiento de la autonomía municipal y de la división administrativa según la realidad de las comarcas, para una ordenación del territorio adecuada a las necesidades del reequilibrio social y económico, para la defensa del medio natural y el fomento de las fuentes de energía no contaminantes ni dependientes. (...)

•Solidarizarse con las justas aspiraciones de los otros pueblos de los Estados español y francés y de todas las naciones oprimidas del mundo, y luchar para que Europa se configure como un conjunto de naciones libres e iguales.

•Solicitar la inspección de los organismos internacionales competentes para que verifiquen y juzguen imparcialmente la situación de la lengua, la cultura y las posibilidades reales en el ejercicio del derecho de los catalanes a la autodeterminación según los principios reconocidos en los Pactos de la ONU».

Fin de parida

EDUARDO HARO IBARS

LAS TRES VIÑETAS

CUANDO yo era chiquitito ya aborrecía las fiestas de fin de curso que se solían hacer en todos los colegios (muchos) a los que he asistido. Por lo menos, tenían algo bueno: después, ya no había que volver, durante tres largos meses, a someterse a la tortura cotidiana que son los colegios. No puedo sentir más que horror ante las palabras de despedida, de adiós o de hasta luego. Pero parece ser que madurar es aprender a hacer lo que nunca nos ha gustado; de modo que me pongo a redactar páginas de despedida. Cierran **"Combate"** durante el verano, y yo me quedo sin viñetas que redactar cada semana. Supongo que haré otras cosas —tendré que vivir de algún modo; no duermo durante el verano, como los osos en invierno—, pero se habrá roto esa especie de lazo que —creo— me une con algunas gentes que me leen.

A mí me parece un poco raro que **"Combate"** cierre durante los veranos. Los problemas de los que se hablan en este periódico, la realidad a la que responde, siguen ahí; sigue ahí, el colectivo del que es órgano de expresión. Y, por desgracia, siguen en el mismo sitio los que todos consideramos nuestros enemigos. No descansan los que quieren meternos en la OTAN, ni quienes urden planes policíacos para tenernos atados y bien atados; en agosto, hacen su agosto los opresores de las minorías sexuales. Y cualquier fuerza opresiva y represiva, que hay muchas, sigue funcionando por mucho calor que haga. Supongo que debe haber razones para cerrar el periódico en estas fechas, y no me queda más remedio que acatarlas. Pero no lo entiendo.

CUANDO se vuelva a ver en algún quiosco **"Combate"**, no sé si figurarán en él o no estas "Tres Viñetas". Las cosas se usan, se gastan, y hay que renovarlas. Es muy probable que alguien diga sus chorradas en este lugar, alguien que no se llame como yo. La sección ha surgido de una manera coyuntural, como todo lo que pasa en el mundo; la coyuntura, como todas, es ahora diferente.



Desde luego, si algo odio más que los fines de curso, es hacer mi autocrítica, valorar de algún modo mi trabajo. Sólo sé que son tres o cuatro meses de mi vida; en ellos, por desgracia, no he tenido ninguna notificación del exterior, de los que se supone mis lectores, en ningún sentido, ni positivo ni negativo; quisiera creer que quien calla, otorga, y que a todos os gusta lo que hago. Por desgracia, tengo los pies en la tierra, y no me hago ilusiones. En cualquier caso, yo no estoy descontento de mi trabajo; creo haber dado una opinión coincidente con la tónica del periódico, aunque expresada de una manera personal. Creo haber cumplido, y algo más: he dado mi trabajo, mi tiempo y mis ganas. Sin esfuerzo: como quien hace cualquier cosa que le divierte hacer. Sin coñas: es el único medio de comunicación, este que leeis, con el que me siento orgulloso de colaborar.

Esto es un fin de parida, pero no un fin de partida. Espero seguir trabajando con y para vosotros; seguir jugando a este juego tan serio.

Afectuosamente.□

A PESAR DE ALGUNAS SORPRESAS ELECTORALES

Italia: Siguen los mismos

Los resultados de las elecciones del 26-27 de Junio en Italia no comportarán ningún cambio sustancial en la composición del nuevo gobierno: bajo la hegemonía de la Democracia Cristiana, integrará también a los demás partidos del llamado "centro-izquierda" (socialistas, socialdemócratas, republicanos y liberales). Pero hubo algunas sorpresas en estas elecciones.

C.V.

La primera sorpresa, ciertamente muy grata, es el resultado obtenido por la coalición Democrazia Proletaria —Lega Comunista Rivoluzionaria, que con 541.493 votos (el 1,5%) ha obtenido 7 escaños en la Cámara de Diputados. Este avance de la extrema izquierda es sin duda significativo en un momento en que la burguesía prepara un nuevo plan de austeridad, en que los partidos obreros reformistas y los sindicatos se prestan a hacer concesiones, y en un momento, también, en que el movimiento antiguerra se prepara para impedir la instalación de euromisiles en la base de Comiso (Sicilia).



La segunda sorpresa es que Toni Negri, dirigente de la organización revolucionaria Autonomia Operaia, y encarcelado desde hace cuatro años, ha resultado elegido por las listas del Partido Radical, lo que implica su automática puesta en libertad una vez proclamados oficialmente los resultados electorales. Un golpe para la ofensiva represiva del Estado italiano, que con el apoyo de la izquierda tradicional y so pretexto de "combatir el terrorismo", mantiene encarcelados a numerosos revolucionarios.

Y la tercera sorpresa es la fuerte pérdida de votos sufrida por la Democracia Cristiana (DC) —1,9 millones de votos menos, pasando del 38,5 al 32,9%—, ese partido de la burguesía que tiene aferradas las riendas del poder desde hace casi 40 años. Buena parte de estos votos perdidos han ido a parar al "centro" (sobre todo el Partido Republicano, en parte también al Partido Socialista), pero también a la extrema derecha: el Movimento Sociale Italiano gana 600.000 votos y pasa a ser el cuarto partido de la Cámara.

El deterioro de la DC no es suficiente para desbancarla del gobierno, pero sí debilita el apoyo parlamentario y la estabilidad del "nuevo" gobierno que vaya a formarse —un gobierno ya endémicamente inestable. No en vano ésta ha sido la cuarta vez en diez años que se convocan elecciones anticipadas. El PSI ha declarado ya que no cambiará las alianzas, y ha rechazado la propuesta del PCI de formar una "mayoría democrática", pero dada su voluntad de ganar espacio electoral —lo que sólo es factible a costa del PCI—, sus fricciones con la DC serán aún más fuertes que antes.

La prolongada inestabilidad gubernamental en Italia es reflejo de la incapacidad de la burguesía para quebrar la resistencia del movimiento obrero, y de la supeditación de las direcciones obreras al sistema capitalista en crisis. Así pues, tras estas elecciones la batalla prosigue en las fábricas y en la calle. Máxime teniendo en cuenta que la burguesía se prepara para lanzar nuevos ataques a los trabajadores. Poco antes de las elecciones ya lo anunció el gran patrón, Giovanni Agnelli, presidente del grupo FIAT: *«La única ventaja de tener elecciones ahora es la posibilidad de establecer un programa de austeridad: esto se puede hacer al comienzo de una legislatura, no al final»*.

Batalla que será difícil para los trabajadores, sobre todo a la vista de la moderación del PCI y de las direcciones sindicales. La esperanza es que la extrema izquierda sepa invertir el capital político obtenido en estas elecciones.□

FORUA (BIZKAIA)

Jornada de reflexión sobre Centroamérica

El pasado día 29 de junio se celebró en Forua (Bizkaia), un encuentro de militantes de LKI, de simpatizantes y amigos, para reflexionar sobre la situación de Centroamérica.

El acto, al que acudieron más de 150 personas, fue presentado por Miguel Romero, dirigente de la IVª Internacional, que ha visitado en varias ocasiones los países de la región.

Los temas que despertaron mayor interés fueron:

—La experiencia revolucionaria de Nicaragua.

—Las lecciones de estrategia revolucionaria; el papel de la Iglesia; la estrategia del imperialismo yanki y los peligros de intervención militar.

—El problema de la dirección revolucionaria en El Salvador; el frente de acción de las organizaciones revolucionarias, la solidaridad internacional y la forma de organizarla.

Un éxito de asistencia y de participación que esperamos se repita en todos los cursillos de verano organizados por las direcciones nacionales y locales.□



SANTANDER

¡Reagan halcón, no a la intervención!

El pasado 10 de junio, convocados por el Comité de Solidaridad con Centroamerica y con el apoyo de sindicatos (CC.OO., UGT) y partidos PSOE, PCE, PaSOC, MCC, LCR e ICU, además de organizaciones juveniles como JOC, JCR y MSC. Más de 600 personas recorrieron las calles de Santander, para expresar el apoyo total al gobierno sandinista y en protesta por la intervención yanki en Centroamérica, concluyendo en la plaza del Ayuntamiento donde se procedió a la quema de un Reagan de trapo entre la alegría general. ¡Reagan halcón, no a la intervención! ¡Reagan asesino del pueblo de Sandino! o ¡el pueblo de Sandino jamás será vencido! Fueron gritos coreados en la manifestación.

Esta expresión de solidaridad ahora que Nicaragua celebra el próximo 19 de Julio el IVº aniversario de la Revolución pueden y deben extenderse por todo el Estado, pues la intervención yanki es cada vez más descarada.□

mirador

¡¡¡Alerta a la intervención imperialista!!!

El próximo 19 de julio será el tercer aniversario de la caída de la dictadura somocista y de la toma del poder por el Frente Sandinista en Nicaragua. En estos tres años, el pueblo nicaragüense ha demostrado a todo el mundo su capacidad para defender su revolución frente al gran coloso del Norte y todos sus tentáculos. Ahora se acerca, según todos los indicios, un período decisivo: el verano.

En otoño empieza, de hecho, la campaña electoral norteamericana: proclamación de pre-candidatos, preparación de las elecciones primarias, delimitación de posiciones, búsqueda de fondos... No es buen momento, desde el punto de vista de la Administración Reagan, para lanzarse a la aventura centroamericana, tan contestada en la opinión pública internacional y en el propio pueblo norteamericano: Reagan estará tentado, por consiguiente, a lanzarla antes. Máxime cuando no tiene ningún logro que presentar a su electorado —aparte de la ligera "recuperación" económica, por cierto tan frágil que puede hacerse añicos en menos que canta un gallo.

Para el otoño, también, está anunciada la gran movida europea en torno a los euromisiles y, desde luego, el amplio movimiento pacifista norteamericano tampoco va a quedarse cruzado de brazos observando cómo se mueven los de este lado del Atlántico. Un serio quebradero de cabeza, por tanto, para Reagan y su gente, y un posible factor de crisis.

Y, finalmente, para otoño está también anunciada la agudización de la crisis en el Cono Sur de América Latina. La situación en Argentina, Chile y Uruguay es aún más inestable que la de Bolivia, Perú y Brasil, y todo indica que Reagan puede encontrarse dentro de poco con una situación en el Cono Sur parecida a la de América Central hace cuatro años.

De hecho, y como ya hemos venido informando en **Combate**, en los últimos tiempos se detecta una aceleración de la escalada yanki en Centroamérica: reapertura y construcción de bases en Puerto Rico, Panamá y Honduras; aumento del número de "asesores" militares y del flujo de dólares en ayuda a los dictadores locales; intensificación de la propaganda antisandinista y anticubana... No hay que descartar que los servicios secretos norteamericanos realicen una acción encubierta con miras a cambiar el estado de opinión en el pueblo norteamericano. De hecho, ya ha habido un intento claro: la reciente muerte de dos periodistas estadounidenses en Honduras, junto a la frontera nicaragüense, fue achacada por toda la prensa burguesa mundial a un ataque del ejército nicaragüense, y explotada por Reagan y su gente para atizar el fuego del antisandinismo. Ahora resulta —como reconoce esa misma prensa, aunque, eso sí, con enano titular y canija columna escondida en un rincón de alguna página interior— que la muerte de los dos periodistas fue causada por una mina, probablemente hondureña. El gobierno nicaragüense ha avisado, con toda la razón del mundo, que la CIA puede escenificar incluso un supuesto ataque de tropas sandinistas contra alguna aldea fronteriza de Honduras, para suministrar así la "justificación" de una intervención masiva del ejército hondureño y, al calor del combate, el envío de tropas norteamericanas— que contarían para ello con la nueva base que se instala en Honduras, supuestamente para entrenar a soldados de la dictadura salvadoreña, y las bases de Panamá y Puerto Rico.

Por todo ello, el movimiento de solidaridad con la revolución centroamericana debe mantenerse muy alerta. Los acontecimientos pueden precipitarse de la noche a la mañana, máxime cuando todo está prácticamente preparado para una intervención yanki. Es necesario manifestar, como se viene haciendo desde hace años, pero ahora con más ahínco, el rechazo absoluto de la intervención de EE.UU. en América Central, el derecho de autodeterminación de los pueblos centroamericanos, el apoyo a su lucha contra las dictaduras reaccionarias de latifundistas y oligarcas aliados del imperialismo. Con más ahínco, con mayor amplitud, porque ahora puede estar llegando el momento de la verdad.□

ENTREVISTA CON HELEN JOHN, PORTAVOZ DEL CAMPO POR LA PAZ DE GREENHAM COMMON

Las mujeres en vanguardia de la lucha contra los misiles

Hace sólo dos años, Helen John era una madre de familia que dedicaba la mayor parte de su vida a la educación de sus cinco hijos. Vivía en un pueblecito del País de Gales, Llanrtyd. Hoy es conocida en toda Gran Bretaña como dirigente y portavoz del "Greenham Common Peace Camp" y del "Women's Peace Movement". La hemos entrevistado para ***Combate.***

—¿Cuál es el origen del Campo por la Paz de Greenham Common y del Movimiento de Mujeres por la Paz? ¿Cómo y cuándo han empezado?

—Helen: El movimiento se inició en Septiembre de 1981. Muchas mujeres, preocupadas desde hacía tiempo por la cuestión del armamento nuclear, tomamos conciencia de que escribir a los miembros del Parlamento y a las jerarquías religiosas e incluso adherirse a grupos como el CND (Campaña por el Desarme Nuclear) no nos permitía ser realmente eficaces. La indiferencia total del Gobierno ante nuestras preocupaciones nos decidió a unas cuantas a participar en una "Marcha de 10 días" entre Cardiff (en el País de Gales) —donde existe una importante fábrica de material nuclear— hasta Greenham Common, donde pretenden instalar los 96 misiles Cruise. Con esta Marcha tratamos de demostrar, clara y espectacularmente, que ningún ciudadano de este país y ninguno de nuestros representantes en el Parlamento había sido consultado sobre la instalación de estas armas horribles.

A nuestra llegada a Greenham Common hemos retomado la tradición de las sufragistas y cuatro de nosotras se encadenaron a la verja que rodea la base. Entonces la prensa empezó a hablar de nosotras. Sin embargo, el comandante de la base decidió ignorarnos y manifestar su desprecio por la acción pronunciando una frase que se ha hecho famosa: «por lo que amí respecta, estas mujeres pueden quedarse aquí todo el tiempo que quieran». Diciendo esto, el comandante proponía, sin saberlo, las bases del Campo de Mujeres por la Paz. El tipo, igual que el Gobierno de entonces, no se han dado cuenta de nuestra determinación de defender nuestras vidas y las de los seres más queridos manifestando nuestra oposición total al desarrollo de la carrera de armamentos.

—¿Qué otras iniciativas habeis desarrollado después?

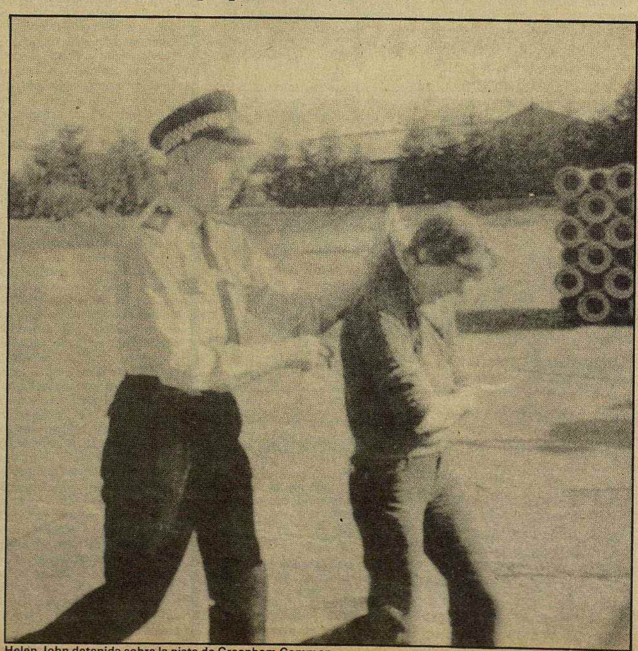
—Helen: Entre otras numerosas iniciativas hay que recordar, por ejemplo, la gran concentración en la Bolsa y en el edificio central del Banco de Inglaterra, cuando la visita a Londres de Ronald Reagan en junio del año pasado. Con esta acción quisimos denunciar los lazos que existen entre la industria de armamento de nuestro país y las grandes firmas multinacionales.

También hay que recordar el cerco completo de la base de Greenham los días 12 y 13 de diciembre último por medio de una cadena humana de más de quince kilómetros. Participaron en ella mujeres venidas de Francia, Holanda, Alemania, Bélgica, Dinamarca, Noruega, Canadá, EE.UU., Australia y Nueva Zelanda. Fue una expresión de los sentimientos de las mujeres a escala internacional sobre la carrera de armamentos. Antes, en febrero del año pasado, treinta mujeres —en representación de unas 30.000— se instalaron en Downing stret, frente a la residencia de Margaret Thatcher, mientras ésta cenaba en compañía de George Bush... Las mujeres que han participado en estas acciones estaban todas dispuestas a ir a la cárcel si era necesario. Y todas las que han tenido que pasar por los tribunales no han dudado en hacer declaraciones acusando a sus jueces de complicidad con un Gobierno que se dota de armas de genocidio dando la espalda a la moral y a la legislación internacional.

—¿Por qué un movimiento específico de mujeres sobre las cuestiones de la paz, el armamento nuclear y la carrera de armamentos?

—Helen: Su puesta en marcha ha demostrado su importancia. Justamente aquellas a quienes se pretende "proteger" más cuando intentan justificar el crecimiento de los presupuestos militares y de "defensa" han podido hacer saber a través de este movimiento como, por el contrario, ven sus vidas amenazadas y sus condiciones de existencia más difíciles por este tipo de decisiones de los gobernantes. Las mujeres piensan de forma diferente a los hombres. Y las negociaciones que llevan los hombres para la reducción de armamentos, desde hace treinta y ocho años, no han conducido a nada hasta ahora. ¡Ni a eliminar un solo proyectil!... Una nueva visión del asunto, la de las mujeres, es urgente en este período de crisis exacerbada. Esa nueva visión puede conseguir finalmente inclinar la balanza en favor de la vida, en favor de un porvenir pacífico para este planeta.

Las mujeres que han pasado por los tribunales no han dudado en acusar a sus jueces de complicidad con el genocidio que se prepara.



Helen John detenida sobre la pista de Greenham Common

—¿Cuáles son vuestras relaciones con el CND y con los sindicatos?

—Helen: Hemos recibido una cooperación total y masiva del CND. Nuestras acciones han contado con un apoyo moral y financiero que personas y grupos miembros del CND. Aunque seamos un movimientos independiente tenemos lazos estrechos con esa organización.

Personalmente, lamento que el CND no haya llamado a sus miembros a votar por los candidatos laboristas en las recientes elecciones generales. Opino que el miedo del CND a aparecer ligado a un partido político es absurdo en la medida en que los laboristas constituyen hoy la única fuerza capaz de poner en marcha una política de desarme unilateral. Por nuestra parte no tenemos ninguna reticencia a agruparnos con cualquiera que comparta nuestras posiciones sobre el desarme unilateral y lo decimos alto y fuerte.

Nuestras relaciones con el movimiento sindical han sido difíciles de establecer pero ahora se desarrollan rápidamente. El 24 de mayo recibimos el apoyo oficial del Partido Laborista y de los sindicatos (TUC). Nueve sindicatos nacionales han informado y movilizado a sus miembros en esa jornada. También se han organizado algunas huelgas simbólicas de solidaridad. En general han sido las mujeres quienes han estado en la base de la solidaridad del movimiento sindical, quienes han peleado porque se tomaran esas iniciativas.

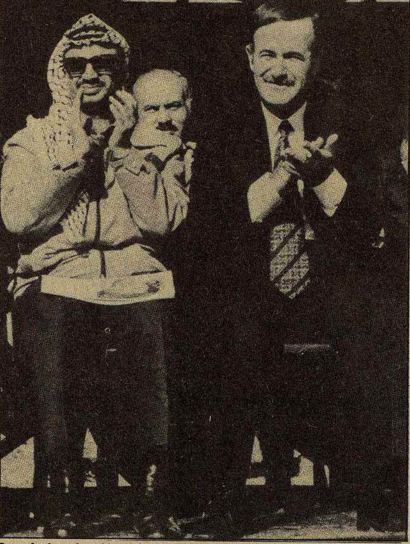
Pensamos que los sindicatos —que están dirigidos y dominados por hombres— empiezan a tener una mejor comprensión de nuestros objetivos, de nuestros deseos de vivir. Esperamos con impaciencia su participación activa y masiva en todas las iniciativas por la detención de la carrera de armamentos.

Cada individuo tiene un poder considerable desde que se decide a ejercerlo. Los dirigentes sindicales deben organizar, si es necesario, una desobediencia civil masiva para proteger la vida futura de sus miembros.

—¿Qué contactos internacionales habeis establecido en el curso de la lucha?

—Helen: Tenemos lazos estrechos con las mujeres de Comiso (Sicilia) que llevan un combate similar al nuestro contra la instalación de misiles Cruisse. También tenemos relaciones con la Womens International League for Freedom (Liga Internacional de Mujeres por la Libertad), gracias a ella hemos establecido contactos con otros movimientos de mujeres de otros países. También tenemos relaciones con grupos de EE.UU., Canadá, El Salvador y Nicaragua. Estamos en contacto con el Movimiento oficial pacifista de la URSS e, individualmente, algunas de nosotras hemos establecido relaciones con movimientos no oficiales de Polonia y la Unión Soviética. A través de estas relaciones informales demostramos que, en tanto que mujeres del Este o del Oeste, rechazamos considerar a nadie como enemigo.□

Crisis en la OLP



Entre Arafat y Assad hace tiempo que las relaciones no son buenas. Una de las acusaciones que hace el primero al gobierno sirio es la de "apoyar militarmente a los disidentes palestinos". Por su parte el presidente sirio Assad acusa a Arafat de "no distinguir entre los estados árabes progresistas y reaccionarios".

Durante los últimos 45 días, el ya castigado pueblo palestino ha vivido bajo el silbar de las balas. Pero esta vez los tanques y morteros palestinos disparaban entre sí; los dos bandos pertenecen al pueblo palestino. La prensa en general ha informado sobre estos enfrentamientos en el valle libanés de La Bekaa bajo la óptica de una "conspiración" sirio-libio-soviética que buscaría destruir uno de los más poderosos movimientos de liberación del mundo. En realidad, todo indica que estos enfrentamientos son la expresión límite de un movimiento de resistencia en la encrucijada en vísperas de adoptar decisiones trascendentales para su lucha por un Estado palestino independiente.

Luisa Vargas

Dentro de la Organización para la Liberación de Palestina conviven diversas organizaciones que frecuentemente han tenido divergencias entre si y que en algunos casos han llevado a rupturas. Pero esta vez el enfrentamiento de posiciones surge dentro de Al Fatah, organización mayoritaria dentro de la OLP, de la que Yasser Arafat es presidente y fundador.

Los enfrentamientos comenzaron en el valle de La Bekaa, en el Líbano, a mediados de mayo. Varios oficiales palestinos expresaban críticas a la política que la dirección palestina viene implementando a partir de la guerra en el Líbano y la retirada de Beirut... La gota de agua que colmó el vaso fueron algunas medidas disciplinarias tomadas por el CC de Al Fatah contra algunos de estos oficiales y el nombramiento como jefes militares de la zona de dos oficiales acusados de un comportamiento dudoso durante la guerra del pasado verano pero considerados "leales" a Arafat. A partir de aquí, se suceden los enfrentamientos armados y la lucha por el control de los diversos campamentos palestinos de la región. El 4 de junio, 600 mujeres y niños palestinos se interpusieron entre los dos bandos, obligándoles a suspender los combates.

¿Quiénes son los disidentes?

Según estimaciones de prensa, seis miembros de los 70 que componen el Consejo de la Revolución de Al Fatah comparten las mismas críticas a la dirección, aunque el grupo va aumentando paulatinamente. Entre ellos el que ha tenido un papel más notorio es el coronel Abu Musa. Es difícil precisar el apoyo numérico que tienen. Abu Musa dice contar con cuatro batallones de 150 a 200 personas cada uno. La dirección de Al Fatah le adjudica 150 seguidores en total.

Los disidentes reprochan a Arafat que aceptara la retirada de los fedayin de Beirut, confiando en las garantías norteamericanas sobre la seguridad de los palestinos civiles (con lo que indirectamente le responsabilizan de la matanza de Chatila y Sabra); que subestime la importancia de la alianza con Siria y la URSS; que se pusiera bajo la protección de Estados árabes reaccionarios, cediera a la tentación de negociar con Jordania un plan propuesto por Reagan; en resumen, que abrigue demasiada confianza en la Administración Reagan.

En una entrevista del 29 de mayo pasado, Abu Musa denunciaba la aprobación por parte de la dirección palestina, de la resolución de Fez y su idea de una confederación con Jordania: «queremos un Estado palestino independiente, no sólo crear el 23° país árabe, y que pueda continuar la guerra contra el enemigo sionista». En un documento publicado por un semanario libanés el cronel se mostraba contrario a cualquier idea rupturista señalando la necesidad de una reforma radical en Al Fatah y de la convocatoria de un Congreso que debatiera la política pro-yanky que estaba adoptando la dirección. Según Abu Musa, Arafat ha «convertido la revolución palestina en una burocracia tan podrida que era peor que la de cualquier país subdesarrollado. La institución no ha sido, obviamente, capaz de combatir».

Estas críticas y llamamientos a la democracia interna dentro de Al Fatah no son aisladas. Lo demuestran las declaraciones del "número dos" y mano derecha de Arafat, Abu Iyad, quién declaró que el dirigente palestino había mostrado «negligencia y no había consultado suficientemente a la dirección colectiva del movimiento», matizando a continuación que a cualquiera le hubiera ocurrido lo mismo debido a la complejidad de la situación en el mundo árabe. También reconoció que las exigencias de los disidentes eran legítimas, aunque consideraba inaceptables los métodos.

El movimiento disidente encontró el apoyo de otras dos organizaciones de izquierda integradas en la OLP: el Frente Popular de Liberación de Palestina, de Georges Habache, y el Frente Democrático de Liberación de Palestina, que dirige Nayef Hawatmeh.

Ambas organizaciones, en proyecto de fusión, han emitido un documento en el que afirman: «para acelerar el proceso de reforma en las estructuras, instituciones y cuerpos de la OLP y en las filas de las fuerzas palestinas es necesario terminar con el rol que juegan las categorías militares, administrativas y democráticas de carácter burocrático y burgués».

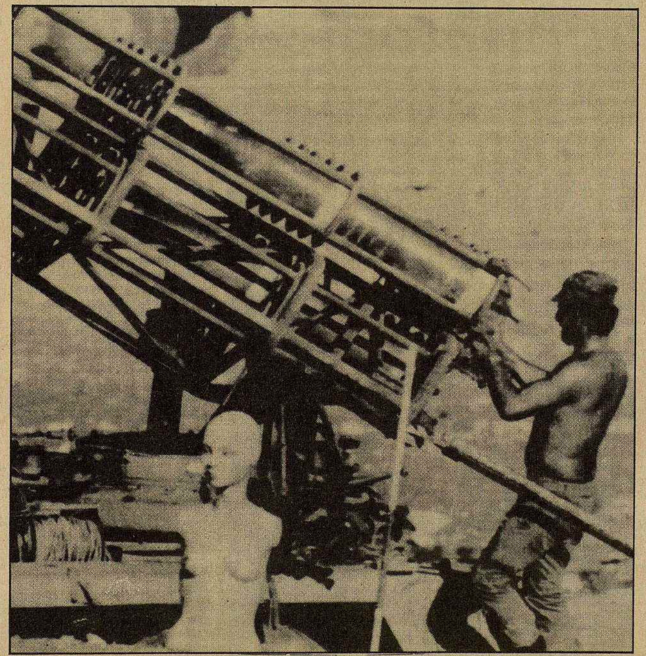
Siria, Libia y la URSS

En un primer momento, Arafat quitó importancia a los enfrentamientos dentro del movimiento. Cuando las demandas de los disidentes se extendieron, acusó directamente a Libia y Siria de manipular y apoyar a la oposición. Ya en Mayo, Gadafi había llamado a las restantes organizaciones de la OLP a secundar a los disidentes. Arafat responde con la amenaza de cortarle la lengua... Se dice también que el contingente de soldados libios estacionados en El Libano apoyó activamente a los disidentes en los enfrentamientos armados. Lo cierto es que Gadafi siempre ha intentado intervenir dentro de los conflictos de la OLP en búsqueda de un cierto liderazgo. Pero en este caso, no se puede decir que el movimiento de oposición dentro de Al Fatah tenga vinculación directa con el dirigente libio.

Por otro lado, entre Arafat y el gobierno sirio hace tiempo que las relaciones no son buenas. Una de las acusaciones que el gobierno sirio hace al dirigente palestino es que: «pone a todos los Estados árabes al mismo nivel, no distinguiendo entre los reaccionarios y los progresistas». Arafat acusó al gobierno sirio de apoyar militarmente a los disidentes e impedir que los cargamentos de armas lleguen a los campamentos leales. Por esta razón ha sido expulsado de Siria. Abu Musa, por su parte, explica su posición así: «Siria rechaza el plan de Reagan y apunta sus tanques en dirección a Israel. Esa es mi posición también». «Si Siria retrocede, adoptaré la misma posición que en Sidón» (en 1976, Abu Musa dirigió las fuerzas palestinas que destruyeron una columna siria que intentaba reprimir a combatientes de la OLP). Negó, también, recibir apoyo militar sirio.

Siria, por su parte, rechaza tajantemente el reciente acuerdo firmado entre Israel y el Líbano, bajo los auspicios de los EE.UU., que exige la retirada de tropas sirias y palestinas de Líbano y deja el país bajo control de fuerzas israelíes. Y una de las razones del rechazo de los disidentes palestinos a los últimos nombramientos militares de Arafat en el Valle de La Bekaa es su sospecha de que estén destinados a preparar la evacuación de los 12.000 palestinos de la zona.

La Unión Soviética, a quien la prensa veladamente le adjudica el papel de conspirador, no se ha pronunciado sobre el tema y se ha preocupado en declarar su apoyo y ensalzar a Arafat.



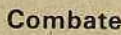
La OLP se ha convertido en la más importante organización de liberación nacional, con una poderosa estructura económica, política y militar, reconocida prácticamente por todos los gobiernos. Una ruptura supondría un duro golpe para toda la resistencia.

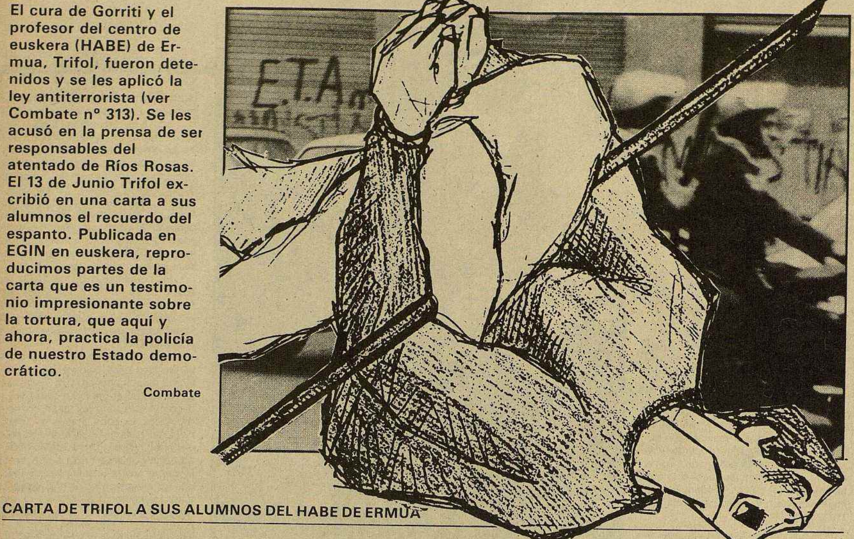
Unidad y discusión democrática

La resistencia palestina en su conjunto atraviesa una situación crítica, especialmente después de la retirada de Beirut. Arafat mismo reconoce implícitamente que su política no ha dado resultados concretos y en sus últimos discursos contradice anteriores declaraciones en el sentido de que después de Beirut la OLP se había fortalecido políticamente. Amplios sectores de la resistencia palestina coinciden en la necesidad de hacer un balance de su lucha, de la orientación política que han seguido y de sus métodos organizativos. Los militantes en general son más críticos con sus direcciones, buscan discutir y redefinir sus opciones estratégicas. Necesitan un marco democrático para expresarse y por eso es necesario transformar las estructuras y métodos de funcionamiento que han existido hasta hoy. En este punto, las exigencias de los disidentes parecen contar con un amplio consenso.

Pero por encima de esta necesidad, existe un fuerte sentimiento de unidad. La OLP se ha convertido en la más importante organización de liberación nacional, con una poderosa estructura económica, política y militar, reconocida prácticamente por todos los gobiernos. Una ruptura supondría un duro golpe a la resistencia palestina y debilitaría profundamente a la OLP.□

El cura de Gorriti y el profesor del centro de euskera (HABE) de Ermua, Trifol, fueron detenidos y se les aplicó la ley antiterrorista (ver Combate nº 313). Se les acusó en la prensa de ser responsables del atentado de Ríos Rosas. El 13 de Junio Trifol excribió en una carta a sus alumnos el recuerdo del espanto. Publicada en EGIN en euskera, reproducimos partes de la carta que es un testimonio impresionante sobre la tortura, que aquí y ahora, practica la policía de nuestro Estado democrático.





CARTA DE TRIFOL A SUS ALUMNOS DEL HABE DE ERMUA

"No puedo olvidar el espanto"

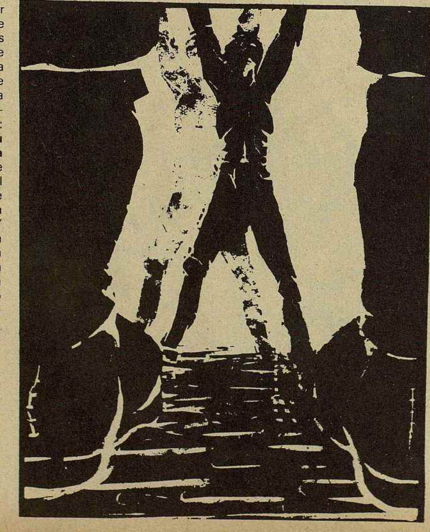
«...Me preguntaron en Eibar por qué creía yo que me habían detenido. Les dije mi verdad: por ser vasco patriota. Y comenzaron a golpearme cada vez más fuerte. Como a niños me repetían: **eso no se dice.**

«...En Pamplona, antes de entrar en la celda, me dijeron que tenía que conocer a dos tipos fotografiados que eran de ETA. Yo, que no. Ellos en cambio que sí, que era mentira, que yo era de ETA. Les decía que era patriota vasco, de HB y ellos me respondían: eso es, eso es; o sea que eres de ETA. Me amenazaron pero no me golpearon... Me subieron al cuarto piso y volvieron a preguntarme lo mismo, sin saber yo por qué me preguntaban tal cosa. Me llevaron a otro cuarto. Allí vi las ropas del cura de Gorriti... Me dijeron que sin ninguna tortura había declarado contra mí, que me había denunciado, que yo llevaba a liberados de ETA a Gorriti... Durante 4 días me repetían lo mismo: **el cura te ha denunciado: Tú eres el que llevaba a Gorriti a los liberados.** El quinto día me preguntaba yo, pobre animal debilitado, en nombre de qué moral se puede denunciar a alguien que no ha tomado parte. Y luego cuando recuperé un poco la cabeza y la voluntad me dí cuenta que también él estaba en la misma situación que yo; todo era pura mentira... El martes hacia las ocho me esposaron, dejándome desnudo de la cintura para abajo; me echan al suelo, me mandan comenzar la declaración. ¿Qué declaración? ¡Qué angustia aquella! ¡Qué declarar si nada sabía! Me formulan al oído un nombre, "Aitona" al que llevé a casa del cura de Gorriti. Y yo que no. Que aquel era un alumno del HABE con nombre y apellidos. Me retuercen fuerte. Lanzo un grito enorme y me meten un calcetín en la boca, me ahogo, me echan al suelo a golpes, golpes en las piernas, en las tripas, en la cintura, en los brazos. Así me hicieron tres veces aquella noche; cada vez tres sesiones; cada sesión tres torturas. Cada tortura 15 ó 20 minutos. Cada vez que me dejaban hablar repetía lo mismo: son alumnos del HABE. El que llevé en el coche es alumno de HABE.

Si luchas por el euskera estás luchando por algo que está condenado a muerte

Al día siguiente, nuevamente me llevan al cuarto piso. Todavía no me han dado nada de comer. Un policía nacional me ofrece un cigarrillo. En el cuarto piso, de nuevo las fotografías. Entonces empiezan a decirme que yo pasaba a los liberados por la frontera.

Y yo que no. Que eran alumnos de HABE; que mi lucha era el euskera; que el euskera era mi base. Me decían que todos los abertzales somos unos frustrados, PNV y sobre todo HB. Que HB era de ETA. Que los vascos serían diseminados y que desaparecería Euskalherria y que en su lugar introducirían más y más españoles. **Si luchas por el euskera estás luchando por algo que está condenado a muerte.**



Ya no le habláis ni vosotros ni los del PNV. ¿Por qué no dices la verdad? ¿Por qué ese pobre de la casa de enfrente la está pagando por vosotros? Si alguna vez salís de aquí el pueblo de Gorriti os va a quemar vivos. Ellos son vascos y no vosotros, basura repugnante. ¡Trifol Madrazo que vasco eres!... Tú eres de Eta, lo llevas en la sangre. Viene otro policía. Le repito la verdad. Me dice que me harían un examen y comienzan enseguida los exámenes.

Brazos arriba, abajo, flexiones, golpes, gimnasia... era mi cuerpo magullado; se dan cuenta de que hago gimnasia normalmente. Me ponen en una mesa, desnudo hasta la cintura, con las piernas en una silla, sosteniéndome un policía por los pies. Cuatro veces me hicieron el quirófano, esposado, sin poder agarrar la mesa. Perdí el dominio de la voz. Quedé tartamudo hasta el sábado. Ahora no son dos liberados, son tres, cuatro, cinco los que llevé a Gorriti en busca de cobertura. Yo no sé que cristo es cobertura. Luego me explicaron. Comienzo a contarles con un calcetín en la boca, medio ahogado, desnudo, sudoroso, tartamudo, comienzo a inventar historias. A veces mi contacto es Txomin Iturbe, otras veces utilizo un anuncio en el periódico, a veces me llaman por teléfono al HABE de Ermua. A veces cojo liberados en Dantzarinea, otras veces en Isaba, en Zugarramurdi... He perdido la conciencia. Hay momentos en los que no me torturan. Entonces de nuevo les digo la verdad. Pienso en el alumno del HABE. ¡Pobrecillo! ¡Si le cogen qué le harán!

"No les interesa la verdad"

Así fueron todas las declaraciones, no les interesa la verdad. Sólo quieren mentiras; mentiras para inculparnos a los dos. La última sesión de torturas, el miércoles, dura cinco horas, se me reventaron los oídos, me apretaban el pecho, me provocaban asfixia, pierdo el conocimiento. Serían unos segundos. Tirado en el suelo oigo: **abre las ventanas a ver si se muere este cabrón de una pulmonía...** Hacia las cuatro de la mañana me llevan a la celda a rastras y agarrado de los brazos; uno de los policías nacionales que me llevaban, no recuerdo bien, no veía nada bien, comenzó a gritar "no hay derecho a hacer esto, lo van a matar, llamar al comisario, que venga el comisario, un médico..." Luego vi a un hombre vestido de traje. Que me tranquilizara. Me llevaron al calabozo, a rastras, pues no podía andar. Llevaba cuarenta y pico horas sin comer. El jueves a la mañana me trajeron un bocadillo. En el calabozo veo imágenes extrañas de colores. En las paredes figuras raras, todas de individuos. Una de ellas, la mía: estaba muerto, más joven y sin barba... Sólo me han quedado dos frases en euskera: ¡Ay Dios mío! ¡Oh Jone querida! Se me ha olvidado muchos detalles. Sé que la primera declaración falsa la firmé estando en el suelo y mientras sentía una asfixia mayor que en otros momentos. Me decían que torturarían a mi mujer. Yo les dije que firmaría todo lo que quisieran. Con mi declaración han montado una historia absurda... No sé cuántas veces he firmado declaraciones diferentes y contradictorias. Habían acabado con mi persona. Con las torturas había perdido la personalidad, estaba convertido en un animal.

"Yo también maté a Carrero Blanco"

A partir del cuarto día no me torturaron; algún golpe que otro, tirones de los pelos,... pero nada más. Desde el primer día me empezaron a dar pomadas y escondían las marcas para que no se vieran... el forense certificó muchos de aquellos golpes aunque no todos, pues la celda era muy oscura. Algunos otros lo certificaron en Madrid, en los calabozos. Los días 5° y 6° pasé la mayor parte en el calabozo tumbado; no teníamos colchón, sólo unas sábanas. Al levantarme sentía grandes dolores y al andar tenía que encorvarme. Una vez me preguntaron si yo había matado a Carrero Blanco. Al decirles que no me amenazaron y entonces les dije que sí, yo también maté a Carrero Blanco... La policía me dijo que no hablase de las torturas que se me habían hecho, porque de hacerlo estaría denunciandome a mí mismo como de ETA, pues ésta era la consigna de ETA. Yo no creo que sea así. Yo ya sé que no es así. Ellos son los culpables porque oprimen o dejan oprimir a Euskalherria. Ellos, los torturadores y opresores son, precisamente, los que dan la razón a ETA.

Me hicieron muchas preguntas: por el HABE, por Anaitasuna, sobre mis amigos. Para ellos todos los abertzales y revolucionarios son sospechosos, después montan cualquier historia para inculparlos.

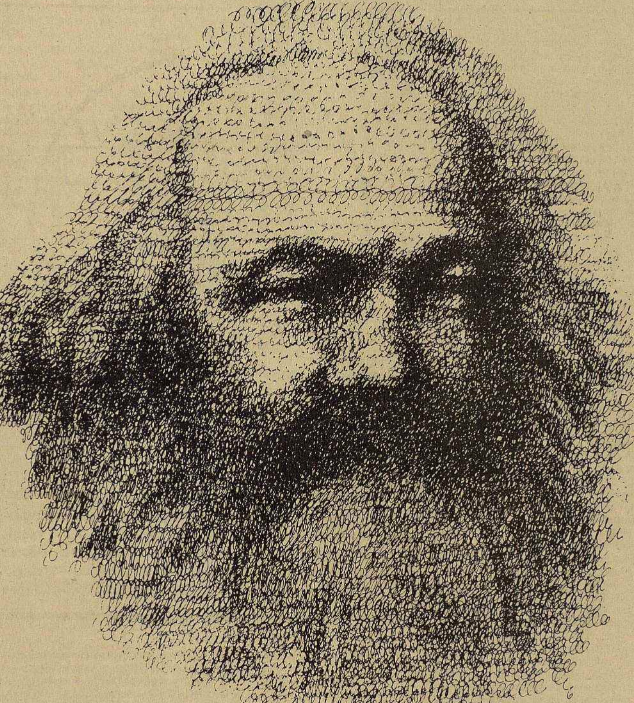
Nosotros sabemos por qué estamos aquí, por defender los puntos del KAS. Por defender estos puntos sin ningún rebaje en ninguna instancia. Aquí con tanto preso ZEN y opresión, en estos momentos en que nuestro pueblo está siendo agredido política y culturalmente, el gobierno es totalmente inmoral. De esto nos hemos dado cuenta, este es el mensaje que queremos deciros».□

Machistas y/o revolucionarios

La publicación de los artículos sobre Jenny de Westfalia y Nadja Kupskaya de J. Gutiérrez Alvarez, así como el de las mujeres de LKI de Donostia, ha suscitado una expectación y una polémica de "pasillo" entre militantes de la Liga y lectores de Combate, a las que yo quiero añadir aquí, con el visto bueno de algunas mujeres responsables del partido y del Comité de Redacción, mi opinión.

Lucía Garrido

Antes de pasar al "meollo de la cuestión", creo que habría que abordar algunas cuestiones de procedimiento. La publicación de los dos artículos sobre estas mujeres ha causado bastante sorpresa entre numerosas personas, no sólo por el contenido, sino también por el estilo del colega J. Gutiérrez, calificando algunas cosas —como "Sobre el asunto Lenin-Inessa Armand no hay nada probado... Todo parece indicar que se trató de algo más que una amistad"...— más propias de revistas del corazón o de cotilleos, que de **Combate**.



La polémica plantea cuestiones de fondo urgentes hoy

Combate es un semanario que pretende cubrir un papel dentro del movimiento feminista y quizá por ello habría que haber discutido antes con el autor su contenido o haber publicado una crítica al tiempo que los artículos, ya que éstos no cuestionaban en absoluto el papel que Jenny o Nadja habían desempeñado. La carta de Isabel y el artículo de las mujeres de Donosti en el Nº 310, así como Las Tres Viñetas del 312 (que por cierto me gustaron mucho), venían a plantear esa crítica, añadiendo que era inconcebible que publicáramos esas cosas. El mismo J. Gutiérrez admite algunos aspectos de la crítica en su carta publicada en el nº 313. Por el contrario, la carta de A. Igualador en este mismo número se sitúa absolutamente al margen de la "onda" de la polémica y muestra bien a las claras una actitud contraria al debate. A. Igualador no quiere convencer (de hecho no convence), quiere atropellar. Sin embargo, y así las cosas, yo creo que era una polémica interesante (digo era porque se acaba **Combate** hasta septiembre) y que se puede sacar algún provecho de ella.

La polémica tiene interés porque plantea cuestiones de fondo que son vigentes hoy día. Marx, Lenin, Trotsky, unos más que otros, fueron hombres que aportaron a la humanidad la vía de los instrumentos para cambiar el curso de la historia ¡Ahí es nada! Cuestionaron el sistema económico y político capitalista, plantearon y crearon el camino para derrocarlo y construir una sociedad distinta. Pero se olvidaron de cuestionar muchos de los pilares morales e ideológicos, nefastos y opresivos, de esta sociedad y sobre todo prescindieron de hacerlo en sus propias vidas, en su propio comportamiento. Estas son cosas que hoy siguen pasando, ya que no escasean los "revolucionarios" que se olvidan de llevar la revolución a sus casas, a sus relaciones personales.

La revolución que queremos

Hace más de 100 años, cuando Marx vivía, existían ya mujeres en abierta ruptura con su papel tradicional y hombres que se planteaban escapar de los moldes coercitivos de una sociedad muy represiva. Esto demuestra que era posible esa ruptura y sin embargo los máximos teóricos y políticos de la revolución no la llevaron a cabo. ¿Qué importancia tiene esto ahora? Yo creo que una fundamental y es que ahora hemos ampliado el marco de la revolución tal y como ellos se la plantearon. Porque queremos una revolución íntegra y total de todo el orden económico, político, social, ideológico, moral, cultural, sexual, etc., etc., etc. Más de una vez hemos señalado las carencias teóricas y prácticas del marxismo clásico respecto a aspectos tan fundamentales de la sociedad capitalista como la reproducción de la mano de obra (léase maternidad, trabajo doméstico, familia) y la gran aportación del feminismo posterior a los años 60 en cuanto a la constatación y denuncia de la división que el capitalismo establece entre esfera pública (trabajo asalariado, ejercicio de la política, relaciones sociales fuera de la familia) y esfera privada (relaciones dentro de la familia, en sus diversas modalidades y facetas, que van desde las afectivas hasta la división de roles y del trabajo). División tanto más necesaria y vital para el capitalismo en cuanto que resulta imposible subvertir la una sin subvertir la otra y de ahí la importancia del planteamiento de acabar con esa división, cosa muy poco comprendida todavía y menos aún llevada a la práctica.

¿Que significa el "espíritu de abnegación"?

¿Descalifica la vida privada de Marx, Lenin o Trotsky sus aportaciones? Evidentemente no, puesto que nosotros nos reconocemos y reivindicamos de sus obras. Pero eso no quita por una parte para criticar y cuestionar todo lo que sea criticable y cuestionable y por otra para reconocer que efectivamente todos ellos oprimieron en sus vidas a las mujeres que estaban a su lado. ¿Qué esas mujeres se prestaban más o menos voluntariamente a ello y que lo aceptaban como "un servicio a la revolución"? Es posible, pero ello no justifica absolutamente nada. También hay mujeres (muy pocas, afortunadamente), que creen que si sus maridos o compañeros las pegan es "porque las quieren" y eso obviamente es algo que a nadie le entra en la cabeza y que hay que evitar por todos los medios.

El mismo Trotsky habla (creo que en el Programa de Transición) de la abnegación de las mujeres como un valor positivo y a fomentar entre los revolucionarios. Pero, ¿qué significa el espíritu de abnegación?: entrega, sumisión y fundamentalmente, carencia absoluta de sentido crítico, de capacidad de contestación. Y francamente, yo creo que para la revolución que nosotros queremos hacer el sentido crítico permanente y desarrollado al máximo es fundamental, tanto por parte de los hombres como de las mujeres.

Yo detesto ver esas parejas en las que el hombre no pega un clavo. Pero cuando ese hombre dice ser un revolucionario, la cosa ya es que me saca de quicio. Y no es que no haya otras múltiples formas de oprimir a las mujeres, aparte de obligarlas a realizar las tareas domésticas ya sea a mala leche o por desidia. Una cosa que me llamó mucho la atención en el artículo "Jenny de Westfalia, el gran amor de Marx", cuando hace la descripción sobre sus condiciones de miseria y las enfermedades y muertes de sus hijos, fué que, sabiendo que la utilización de métodos anticonceptivos estaba ya muy extendida desde finales del siglo XVII, ¿cómo es posible que los Marx hayan tenido tantos hijos en esas condiciones? Sea cual sea la respuesta, en último caso sería una prueba más de la "inconsciencia" de Marx, máxime cuando él no se ocupaba de ellos y Jenny sufría intensamente sus desgracias.

Seamos consecuentes

Pero volviendo a 1983, el que los hombres y mujeres que quieren hacer la revolución lleven una vida consecuente sigue planteándose como una conquista por obtener. Porque cuestionar esta sociedad tiene que llevar necesariamente a cuestionarse todo lo que de ella llevamos dentro, que es mucho, a cuestionar cada opinión, acto o comportamiento porque es muy fácil reproducir, sin saberlo, todos los valores contra los que luchamos, máxime cuando cada día es más difícil hacer elecciones personales "libres" (o por lo menos yo cada día estoy más convencida de ello).

Claro que absorver una ideología y tratar de librarse de ella, incluso de ir contra ella (el famoso "nadar contra corriente") acarrea muchas contradicciones y es muy poco cómodo. Pero como decía nuestra querida Elisenda "prefiero tener contradicciones y buscarles las salidas a dejarme arrastrar por la corriente, porque entonces estaría muerta".

Pero como decía antes, para conseguir erradicar todos los comportamientos machistas, empezando por nosotros mismos, todavía habrá que luchar duramente. En este partido hoy no puede haber violadores u hombres que golpeen a las mujeres. ¡A ver que día podemos dejar de plantear que no haya tampoco ningún machista!□

Desde la muerte del general Franco, el insurrecto, se advierte en el Estado español un saludable intento de democratización del pensamiento: en las columnas de opinión de periódicos como *"El País"* o *"Diario-16"* aparecen con regularidad las firmas de los que se consideran personajes señeros de nuestro pensamiento, de la cultura española: Fernando Savater, que empezó su carrera periodística en un *"Triunfo"* bastante rojo, como nietscheano y ácrata, escribe ahora dando simplemente su opinión, en miniensayos; Fernández Sánchez-Dragó, que se volvió a inventar una improbable España en "Gárgoris y Habidis", da su nombre, y hace un megáfono para sus opiniones, al suplemento cultural de *"Diario 16"*, llamado "Disidencias", y que pretende ser algo más que un suplemento, estar imbuido de un determinado pensamiento, representar una corriente de opinión algo díscola —y, en realidad, muy acorde con el liberal/garriguismo que da la tónica de todo el periódico— y bastante confusa. Umbral se yergue en árbitro de las elegancias lingüísticas, desde su columna diaria en *"El País"*; y, en el periódico de la competencia, en su última página, se turnan y se tercian otros intelectuales, quizá de tono menor, como Alberto Cardín, Ricardo Cid —un buen periodista, metido a columnero— o Fanny Rubio. Y no hablemos ya del papel que juegan otros columneros tribunicios, como Vicent, etc.

Savater, Sánchez Dragó... la cultura de Tribuna

EDUARDO HARO IBARS

HASTA aquí, la cosa no parece mala: el pensamiento se escapa del ámbito cerrado de los libros, la filosofía vuela, libre y loca, y sirve para envolver sardinas cuando ya se ha leído. Todo parece volverse ligero y asequible, y a todos nos parece perfecto. Lo malo, es cuando analizamos ese pensamiento de consumo, que los intelectuales reconocidos e integrados —ahora— nos ofrecen. La ligereza del estilo empieza de pronto a parecerse de manera peligrosa a la falta de seriedad —el fantasma nauseabundo de Ortega parece dictar la moda—; la rebeldía y el pretendido inconformismo de "Disidencias" se conforma, en la mayoría de los casos, con ser un juego de niños díscolos y ni siquiera contestatarios; y el conformismo, el aplauso al Poder, el desapego de los problemas reales, sustituídos por juegos de palabras más o menos acertados, afloran en la obra casi diaria de pensadores, como Fernando Savater, a quienes antes habíamos tenido todos como inconformistas, anti-Poder, y preocupados por asuntos tan concretos como la abolición de la tortura, la libertad de expresión, etc.

La infancia regurgitada

Ejemplos punteros de este intelectualismo recuperado por el sistema, a través y por medio de sus medios de comunicación más importantes, son los dos Fernandos, Savater y Sánchez Dragó. Representan corrientes de opinión aparentemente distintas; y trabajan en empresas privadas enemigas, que se hacen abiertamente la competencia. Porque no parece haber otra diferencia profunda de ánimo entre ambos. Defender a un fernando frente al otro, es como jugar a las damas: uno elige caprichosamente un color, el blanco o el negro, pero se queda con las reglas del juego, no pretende cambiarlas. Creo que muchos de nosotros, y yo el primero, esperábamos mucho más de estos autores de moda, que pudieron ser, hace unos años, considerados representantes de un pensamiento alternativo.

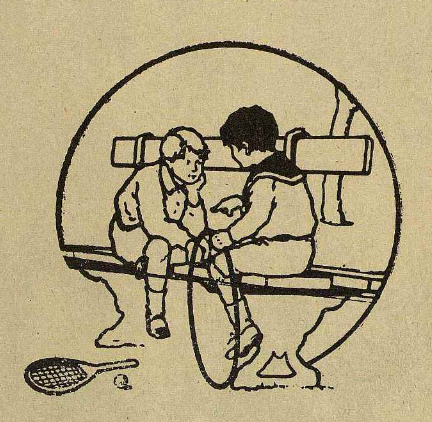
Desde luego, no tengo espacio para desarrollar como quisiera los perfiles paralelos de estos dos personajes de moda, en apariencia contradictorios. Pero sí puedo hablar aquí, de un rasgo aislado: el planteamiento literario que ambos hacen de la infancia. Savater escribió un libro —un libro bastante bonito— llamado "La Infancia Recuperada"; hablaba en él de algunos de los libros que marcaron su infancia: novelas de aventuras, de ciencia-ficción y de fantasía, que parecen ser su único alimento intelectual dentro de la narrativa. Sánchez-Dragó, quizá con menos lucidez, no coloca los mitos, que siguen hechizándole, en la infancia; sino que los proyecta en la historia de España. Lo que, tal vez, pueda parecerles más grave a los historiadores, pero no a quienes gozamos de la literatura como medio a la vez de información y de juego. En ambos casos, hay una especie de reivindicación del universo mítico, teñido de magia y de irracionalismo, de la infancia.

Pero es que la infancia de estos dos señores es muy especial: ellos han leído, de niños, a determinados autores, y no a otros. No parecen haberse deleitado especialmente son los seriales de la radio —cuando, en su infancia, que fue la mía, había aquí por lo menos, dos muy buenos para niños: "Diego Valor", en ciencia-ficción y "Dos Hombres Buenos", que era una novela del Oeste larguísima y radiada—, ni con las noveles de a duro, del FBI, de vaqueros, de marcianos, etc. Tampoco parecen haber leído tebeos; en todo caso citarán a Alex Raymond, al "Príncipe Valiente", o a "Flash Gordon". Su infancia, recuperada y regurgitada, comitada ahora, en la madurez, se distingue por la exquisitez de sus gustos. Cuidado: no hablo de su buen gusto, sino de un determinado gusto elitista; gustos de burguesía media intelectual, de mesocracia, de colegio de pago: su héroe es Guillermo Brown, y no El Cachorro. Sus novelas están firmadas por autores "de calidad", elegidos por unos padres y maestros vigilantes, que siguen perpetuando sus propios gustos a través de sus hijos. Savater y Sánchez-Dragó hacen gala de una cultura de señoritos: sus héroes, son los brutales héroes imperialistas de Kipling —"El Hombre que Pudo Reinar", etc— y demás conquistadores de imperios anglosajones, o bien, caso Guillermo, el niño malo que se rebela, superficialmente, contra una burguesía (también anglosajona, qué casualidad) a la que, en el fondo, pertenece y acepta. Es curioso, no haber leído en Savater ningún elogio de Peter Pan, aunque también provenga del mismo acervo cultural anglosajón: Peter Pan es un niño que se desclasa, que huye y busca fuera del mundo de los adultos, establecido, el lugar de realización de la Utopía.

La aventura, los mitos y la magia que nos venden estos dos pensadores, es la infancia burguesa de los libros caros y bien editados; de los largos veraneos en San Sebastián, o en la sierra; de las enfermedades no menos largas, donde se refugia uno de la rutina del colegio, religioso o laico, pero de pago; donde se refugia uno de las aventuras de los cazadores de tigres o de piratas, donde los malos son malos, y los buenos, buenos. El pensamiento de ambigüedad moral, que luego querrá exponer Savater —que no Sánchez-Dragó— es ya un pensamiento incorporado del adulto que es, no del niño que fue.

Actitudes anglosajonas

Estos dos autores, además, se distinguen —Savater, en especial; se lo debe tal vez a su maestro Borges— por la anglofilia; antifrancesa anglofilia, antilatina en Savater. Desde el punto de vista de la burguesía ilustrada de los cincuenta, de los cuarenta, cuando uno y otro vivieron su muelle infancia, la anglofilia se oponía, por un lado, y siempre en el terreno de lo literario, a lo español: la mayor parte de los escritores españoles de entonces, eran, no lo olvidemos, rojos: y, por lo tanto, había de considerárseles "ramplones" y de mal gusto, de igual modo que se consideraba "chabacana" y grosera la exhibición del cuerpo humano, en el género teatral de la revista.



"La infancia de Savater y Sanchez Dragó, recuperada y regurgitada, vomitada ahora, en la madurez, se distingue por la exquisitez de sus gustos. Cuidado: no hablo de su buen gusto, sino de un determinado gusto elitista; gustos de mesocracia, de colegio de pago: su héroe es Guillermo Brown, y no El Cachorro

Por otra parte, lo anglosajón se opone a lo francés. Francia es la cuna de todos los movimientos —o al menos, de los más importantes— de la vanguardia literaria europea; vanguardia que siempre estuvo ligada a una toma de posición política, en favor de posturas radicales de izquierda. Así, el experimentalismo literario ha sido excluído y rechazado siempre por la cultura burguesa, porque, detrás de él, está la expresión de un pensamiento revolucionario, al que se tacha de incomprensible para no tener que enfrentárselo. La literatura narrativa de autores anglosajones —Kipling, Stevenson, Conrad— es, bien no comprometida, o bien abiertamente reaccionaria.

No sé si este rechazo de lo francés y de lo español responderá, conscientemente, en nuestros dos autores, a las razones que he citado; es más: no lo creo. Pero de lo que estoy seguro, es de que sí responde a los gustos y opiniones de sus padres, que eligieron las lecturas de infancia que hoy reivindican Savater y Sánchez-Dragó. Y tampoco creo que baste amar la literatura inglesa para ser considerado un reaccionario: pero esta anglofilia nos ayuda a situar a los personajes dentro de un cuadro concreto, como representantes de los sentimientos, más que del pensamiento, de una burguesía poderosa, que es de donde han salido casi siempre —aunque hay excepciones, claro— nuestros intelectuales reconocidos, los que están cerca del poder y se aprovechan de él. Y este no es el caso aislado de los dos citados; ni siquiera puede reducirse a nuestro segundo cuarto de siglo. En el Estado español, los intelectuales reconocidos, han formado parte, desde hace un par de siglos, más o menos, de la misma clase socia: la burguesía media/alta.

Por eso, no es de extrañar la postura conformista y reaccionaria de estos personajes. Muchos se asombran de lo que consideran una especie de "giro a la derecha" de Fernando Savater. Este pensador representaba, para muchos, una opinión anarquista, libertaria y en muchos sentidos renovadora. Y ahora se nos manifiesta como conformista, acorde con la política del PSOE, defensor de los valores del Occidente anglosajón, representado por la Dama de Hierro Thatcher, frente a los incultos, brutales y dictatoriales sudacas, en la Guerra de las Malvinas. En realidad, Savater es coherente; nunca ha sido especialmente de izquierdas, ni de nada. Es un hombre honrado: como tal, se ha pronunciado contra la tortura y contra el sistema penitenciario: precisamente, le llevaba a ello su cultura humanista y burguesa. Ahora, está contento: puede leer lo que quiera, porque para sus clásicos hay libertad de expresión. La brutalidad franquista está diluida en agua de rosas. Los presos empiezan, como los cadáveres embalsamados, a no oler tan mal. ¿Qué más quieren los bienpensantes? Gozar de los privilegios adquiridos en la prehistoria franquista, cuando hasta Gil Robles era de izquierdas. Entonces, ellos formaban parte de una oposición. Una oposición ambigua, con ese toque de acracia que suele tener todo lo que no está claro, y que —por otra parte— no guarda mucha relación con las luchas sindicales y reivindicativas de la CNT.

La clase media, en cultura, se nos impone, como se nos ha impuesto, siempre; nos dictan sus gustos, sus opiniones. Aplauden, entusiastas, al PSOE —los ministros de hoy fueron sus amiguetes, sus compañeros de colegio—, y piensan que los centroamericanos tienen muy merecido su calvario, por no haber sabido aceptar la influencia culturalmente colonizadora de los yanquis. Parecen olvidarse, además, de los problemas sociales y culturales de yanquilandia, de los anglosajones: el paro millonario de los USA, la segragación racial, el alcoholismo y la drogadicción, la pobreza... Problemas que tenían ya, en su mayor parte, sus antepasados ingleses, desde el puritanismo, el Imperio y la Revolución Industrial.

Los trabajadores disidentes (marginados) de la cultura

Felizmente, no son éstos los únicos intelectuales que tenemos en este país. Hay otros, disidentes, marginados de la cultura oficial; no se suben a columnas, ni montan su tribuna de plástico en medio del mercado de la cultura, entre otras cosas, porque no les dejan. Tenemos, por ejemplo, al gran Alfonso Sastre. Este, desde su refugio de Hondarribia, ha pergeñado un libro modélico "El Lugar de lo Siniestro", que ha publicado hace ya tiempo Argos-Vergara. Es una serie de historias donde sí se recogen modelos de lenguaje popular, y donde sí se recupera —no se vomita— una infancia: una infancia de calle y juegos sangrientos, de películas de vaqueros y de tebeos. Todo esto, acompañado de un claro compromiso político. Nadie tiene muy claro dónde están los buenos; pero algunos, sí sabemos, dónde, los malos.

Podríamos hablar también de Bergamín, en su exilio de Euskadi, donde ha ido a esconder su refugio. Incluso, extendiendo el término de exilio más allá de sus propios límites, podríamos citar a Juan-sin-Tierra Goytisolo, a Jorge —Sin—Partido Semprún. O a otros, que no hacen nada o que hacen poco. Son los verdaderos trabajadores de la cultura nuestra, que no llegan a pactos con el poder, porque ni quieren ni les dejan. Habría que empezar a darles, a ellos también, tribunas. Seguro que no serían corrompidos por ellas. Lo que no nos vale, y espero haber dejado claro alguno de los porqués, es esta labor cultural dócil, al amparo de la Zarzuela, la Moncloa y el Ministerio de Cultura.

Y es que los notarios suelen tener hijos notarios, aunque digan dedicarse a la literatura.□

REFERÉNDUM EN LA BANCA

Votar y votar no

Las tensiones y división sindicales no van a evitar que el día 14 sea una fecha importante para los bancarios.

A la situación creada, al referéndum, hay que darle una respuesta, y la mejor, a nuestro juicio, es el VOTO NO al preacuerdo de CC.OO. y AEB.

Hay que rechazarlo:

•Porque es un primer paso en la línea que pretende imponer la patronal (movilidad funcional, geográfica) de acuerdo con el objetivo de la reconversión del sector (aumento de productividad y disminución del empleo).

•Porque supone transformar los convenios en una negociación en la que, en lugar de discutirse las reivindicaciones obreras, se comercia con ellas.

•Porque la dirección de CC.OO. ha vuelto la espalda a los objetivos de la huelga para plantearnos una alternativa que no es la que necesitamos y por la que luchamos.

•Porque el contenido del preacuerdo no es bueno e introduce una división profunda de los trabajadores en el tema de la jornada.

La dirección de CC.OO. tiene que sufrir el rechazo explícito de la manipulación que ha hecho y la mejor forma de expresárselo es diciendo NO, en una consulta que, después de todo, establece un precedente que comprometerá a las direcciones sindicales en el futuro.

El boicot o la abstención es una respuesta legítima de los trabajadores ante la falsa alternativa que se les ofrece. No obstante, el silencio de los trabajadores podrá ser interpretado por la dirección de UGT como apoyo a sus tesis, cuando esta dirección es tan responsable como la de CC.OO. de la adversa situación en que están sumidos los bancarios. La izquierda sindical, los trabajadores, no pueden apoyar a unas direcciones burocráticas contra otras y de ahí que, con el VOTO NO, se rechace inequívocamente la propuesta de la dirección de CC.OO. sin dar la menor señal de compartir las posiciones de la dirección de UGT.□



La reestructuración llega al Metro

El primer momento de reestructuración del Metro madrileño data de 1978, año en que se despriva tizó y su gestión pasó a depender del Ministerio de Transportes. Este proyecto, basado en la introducción de sistemas de conducción automática, de control del tráfico, de televisión en circuito cerrado, de megafonía en todas las estaciones, de la automatización en la expedición de billetes, etc., se diseñó para solucionar el déficit, evidentemente a través de la reducción de personal que implicaría su puesta en marcha (el sistema de conducción automática, por ejemplo, supone que en cada tren irá un solo conductor, prescindiendo del que ahora abre y cierra las puertas.

Desde entonces hasta la fecha, tanto el consejo de intervención de UCD como el actual del PSOE, han ido planteando la necesidad de la reestructuración y ahora, dadas las grandes inversiones que se han hecho en tecnología, su puesta en marcha parece inminente. A finales de 1982 la UCD planteó en el consejo que suponía el ahorro de 395 agentes de trenes, 162 de taquillas, 160 de subestaciones eléctricas y 95 de mantenimiento que, decía, serían absorbidos por la ampliación de líneas que se proyectaba. El actual consejo plantea dicha reestructuración de forma urgente y utiliza el argumento coactivo de que si no se negocia en el momento oportuno se corre el riesgo de que el excedente de plantilla no pueda ser absorbido por otros servicios y, por lo tanto, haya despidos.

Hasta el momento, la empresa no ha comenzado a dar datos globales sobre la reestructuración, a pesar de la petición del comité en este sentido, y está claro que quiere una negociación parcial por servicios. Ante esta posición de la empresa, la condición imprescindible que pone el comité para entrar en negociaciones (siempre y cuando así lo decida el conjunto de los trabajadores) es que primero se tienen que conocer todas las intenciones de la empresa respecto a la mencionada reestructuración.

Por lo demás, y yendo al fondo de la cuestión, esta reestructuración no servirá para mejorar de una manera sustancial la seguridad y la eficacia de los servicios y, a pesar de las afirmaciones de la empresa, sí pueden suponer despidos. Esto no resulta admisible si tenemos en cuenta, además, que en una empresa de este tipo no se puede plantear la cuestión como un problema de rentabilidad económica, pues lo fundamental es atender a la mejora de un servicio público y al mantenimiento del empleo.□

Ana Palomo
Comité de Empresa del Metro



Sagunto: problema de todos

Cuando tengais en vuestras manos este Combate, el Consejo de Ministros habrá tomado ya decisiones sobre el futuro de Altos Hornos del Mediterráneo. Con la frialdad que da el desprecio a los intereses de los trabajadores y la mirada puesta en mejorar la competitividad del capitalismo español, el Gobierno socialista —colectivamente, demostrando que no se trata de la actitud de tal o cual ministro— habrá decidido si despido o no a 3.000 trabajadores e inicia el desmantelamiento industrial de toda una comarca que depende de la planta siderurgica.

J.N.S.

Para el Gobierno, conseguir imponerse a las presiones de los trabajadores —a pesar de la impopularidad que le supondría— es un reto importante. Si los saguntinos consiguen a través de su movilización detener el desmantelamiento de AHM, su victoria puede constituir un ejemplo para todo el resto de los sectores por reestructurar. El Gobierno parece dispuesto a demostrar que "la lucha no paga" y así después iniciar en condiciones más favorables el conjunto de la reconversión despidiendo a varias decenas de miles de trabajadores.

La simpatía no basta

Para los revolucionarios el reto es precisamente el inverso: el problema de los saguntinos es un problema de todos. Si se consigue detener el desmantelamiento se habrá dado un paso de gigante en la resistencia a los antiobreros planes de la Administración socialista contenidos en el Libro Blanco. El primer "round" lo habremos ganado los trabajadores:

Para conseguirlo contamos con la impresionante disposición a la lucha de los trabajadores de AHM y de todo el pueblo de Sagunto. Estos no han ahorrado esfuerzos y en los últimos días están echando el resto. La radicalidad alcanzada en las movilizaciones del sábado —miles de vecinos cortando la autopista del Mediterráneo, tres carreteras nacionales, varias comarcales y las comunicaciones férreas Valencia-Barcelona y Zaragoza— con las sucesivas huelgas generales seguidas unánimemente por la población, en las asambleas cotidianas para analizar los pasos a seguir, en las continuas marchas a Madrid...

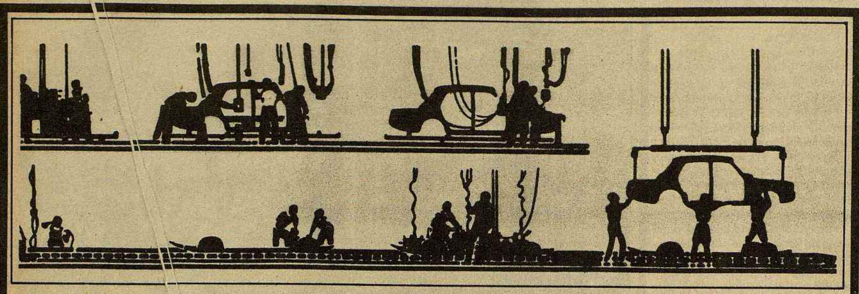
Pero viene fallando la solidaridad. Hay simpatía, desde luego, pero con eso no basta. El aislamiento de las movilizaciones de Sagunto es una baza del Gobierno. Las otras dos siderurgias integrales —ENSIDESA y Altos Hornos de Vizcaya— han permanecido pasivas y las direcciones sindicales reformistas, que tanto se llenan la boca hablando de "solidaridad" para aceptar sacrificios, han sido las primeras en fomentar esa pasividad suicida entre los trabajadores asturianos y vizcaínos con la nefasta e insolidaria ilusión de que "mientras desmantelen Sagunto nosotros estamos salvados" (los planes de la reconversión del sector incluyen reducciones de plantillas de 10.000 puestos de trabajo en ENSIDESA y 2.500 en Altos Hornos de Vizcaya).

Tampoco se ha visto suficiente solidaridad en el País Valencià, donde los llamamientos a organizar una huelga general en todo el País por parte de los sectores más combativos del movimiento obrero no han querido ser oídos hasta la fecha por las direcciones sindicales reformistas, incluida la de CC.OO. que pretende aparecer como la abanderada de la movilización de Sagunto. Finalmente en este capítulo de la insolidaridad, es desolador ver cómo las sucesivas marchas de las mujeres y obreros saguntinos a Madrid no se han encontrado con una acogida masiva de los trabajadores, recibiendo tan sólo la visita testimonial de algún alto dirigente sindical.

No tenemos por qué pagar los desequilibrios del sistema capitalista

las dificultades no se agotan ahí. La dirección confederal de UGT —en contradicción con la UGT de AHM que está fuertemente comprometida con la lucha— está teniendo una actitud mucho más favorable hacia el Gobierno, ayudándole desde el campo sindical en sus proyectos, que hacia los trabajadores saguntinos. Su propuesta en la comisión negociadora de la siderurgia integral planteando la construcción del TBC a partir de 1987 si se da un déficit cierto entre la producción y la demanda siderúrgica, significaba, si se tiene en cuenta el excedente de producción existente, condenar a AHM a un desmantelamiento seguro. Afortunadamente CC.OO. —más presionada por las movilizaciones y menos obligada a actuar como instrumento del Gobierno— rechazó semejantes proposiciones. De haberlas aceptado la sentencia contra Sagunto estaría consumada, pero su contrapropuesta sobre la base del déficit de producción estimado no es una buena forma de enfocar el problema fundamental que es tener como único criterio la defensa de los puestos de trabajo. Lo demás es aceptar que sean los trabajadores los que paguen los desequilibrios, ciertos, del sistema capitalista.

Se está jugando el futuro de una comarca, de sus trabajadores y de su población. La huelga general de dos días convocada para presionar sobre el Consejo de Ministros, las acciones previstas en Valencia y la nueva marcha sobre Madrid, si encuentran la necesaria solidaridad, pueden hacer retroceder a un Gobierno que está dispuesto a despedir obreros como nunca los anteriores se habían atrevido.□



GENERAL MOTORS

Lecciones de Cádiz

Y ocurrió. Lo que no había pasado en la más grande, en Figueruelas, ocurrió en Cádiz. Y allí también había paro, malas condiciones... La multinacional tuvo su primera prueba en este país que intentan colonizar. De esta prueba, ejecutivos y trabajadores han debido tomar nota. Si nos apuran, también la Delegación de Trabajo y hasta algún ministro.

CORRESPONSAL

LOS trabajadores de GM Componentes exigían la equiparación de sus salarios a los de sus compañeros de Figueruelas: aumento del 25% más 50.000 pesetas de aumento lineal en concepto de recuperación de la revisión semestral que no se hizo el año anterior. La multinacional ofrecía el 14%, 4% de revisión salarial del año anterior, vigencia de dos años y, para 1984, el 90% del IPC con revisión salarial. La distancia de ambas propuestas agotó rapidamente la negociación, y ante la negativa de la patronal a mover su oferta, los trabajadores decidieron ir a la huelga. Primero dos días a la semana, después tres, luego cuatro... La unidad de los setecientos trabajadores de Cádiz, así como la solidaridad de los de Figueruelas, hizo posible que bastaran tres días para conseguir un principio de acuerdo.

El principio recoge: vigencia para dos años, revisión según el AI, en enero de 1984 se procederá a una revisión salarial fijada en el 95% del IPC previsto oficialmente y en septiembre de ese mismo año a una revisión por el 100% de la diferencia entre el IPC previsto y el real. El incremento salarial para 1983 se fija en un 18,5% más 20.000 pts. lineales, además de recoger la antigüedad anualmente, ayuda escolar, 23 días de vacaciones, tiempo de bocadillo a cargo de la empresa, 1.839 horas de jornada y amnistía para todas las sanciones. Resultado: que si con los sueldos de Figueruelas, en general, sigue habiendo una diferencia de dos o tres mil pesetas, en lo que son las condiciones de trabajo y pluses se ha mejorado apreciablemente.

Una buena lucha en buenas circunstancias

A la unidad demostrada por los trabajadores de GM Componentes a la hora de sacar adelante las propuestas del comité (13 CC.OO. y 4 de UGT) hay que añadir la fuerza material que resulta de tener en sus manos la capacidad de paralizar todo el proceso productivo de la gran factoría y de afectar la producción de otras al ser el único proveedor de piezas fundamentales, y la actitud de los trabajadores de Figueruelas de negarse a recuperar los días de producción perdidos. La multinacional ha recibido una buena lección de lo que pueden ser futuras negociaciones en próximos convenios.

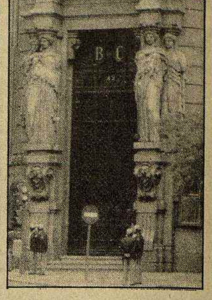
Resulta interesante la actitud de la patronal, intentando primero la recuperación de la producción mediante dinero para después acudir a la suspensión de contratos, y todo ello siguiendo paso a paso la marcha de los acontecimientos en Cádiz: mientras allí mantenían una postura rígida y firme, en Zaragoza trataba de llegar a un compromiso para la recuperación, lo que, si se aceptaba, hundía la lucha de Cádiz. Sin embargo, el hecho de estar dispuesta a perder la producción de cada día antes de ceder a las exigencias de los trabajadores, dejaba claro ante todos que lo que le importaba a la Dirección no era la producción de ese momento, sino salvaguardar el principio de autoridad y dejar claro al conjunto de los trabajadores que la huelga solo perjudica a los que la hacen y que, por lo tanto, es mejor un convenio malo que luchas ejemplares. No se puede esperar distinta filosofía de los que, dicen, entran sin llamar en la Casa Blanca. Sin embargo, esta batalla la han ganado los trabajadores, por su unidad y por la solidaridad.

La Dirección, ante la imposibilidad de llegar a acuerdos y en previsión de males mayores, decidió la vía que le permitía perder menos. GM se presentaba en la Delegación de Trabajo a tramitar un expediente de regulación de empleo para la suspensión de contrato de 6.560 trabajadores, expediente que cuando se escriben estas líneas sigue pendiente de resolución. Parece ser que los esfuerzos de esa casa de "conciliación de intereses" fueron en el sentido del pacto: se trataba de que el comité aceptara alguna recuperación aunque a la empresa le costara más dinero. Resultaría poco edificante, además de sospechoso, que la multinacional, que se ha beneficiado ya de múltiples ventajas, viera aprobada una exigencia que es causa de un error de la dirección en la planificación de su proceso productivo. Una decisión en este sentido, además de gravar fondos públicos, sentaría un precedente inadmisible ante cada caso en que disminuyeran los beneficios o ante cada lucha obrera.

Algunas reflexiones: Adecuar la acción sindical a la nueva realidad

La lucha de Figueruelas y Cádiz ha demostrado que es posible romper los pactos y movilizar y ganar a la multinacional, aunque las condiciones que rodeen a la fábrica sean el paro y la crisis. Ha demostrado que para luchar solo hace falta voluntad de movilizar a los trabajadores unitariamente por parte del comité y las secciones sindicales, además de plantear objetivos claros, como lo son la defensa del poder adquisitivo y la conquista de mejores condiciones de trabajo. La actitud de UGT y USO en la negociación del convenio de Figueruelas, a este respecto, ha quedado contrastada como una posición errónea, pues el mejor convenio es el que se gana con la lucha, la movilización y la solidaridad entre los trabajadores.

La negociación de Cádiz abre una reflexión importante que representa la implantación de esta multinacional, los viejos métodos las estructuras e ideologías pueden resultar poco eficaces. Hay que adecuar la acción sindical a la nueva realidad. Y esto exige, desde no dejarse encerrar hoy en el cuadro de la factoría y negociar todas las factorías juntas —comités intercentros—, a pensar mañana no sólo en el marco del Estado nacional sino en los resultados económicos globales de la multinacional. Reivindicar un aumento de salarios conforme al ritmo de enriquecimiento de la multinacional resulta más progresista que dejar a la gestión de los ejecutivos unos beneficios que pasen su liquidez en marcos o dólares, que los exporten a algún oasis fiscal o que aumenten sus precios sin tener en cuenta las tendencias inflacionistas del marco nacional en que se desenvuelven. Los acontecimientos de Cádiz, la actuación de la multinacional, así como de las instituciones del Estado nacional, pueden servir para iniciar esa reflexión necesaria, que beneficie al trabajo frente al capital. □



Banca: No al referéndum del día 14

Silvino Sahariego
(UGT de Cantabria)

Algunos, todavía confiábamos en la posibilidad de una marcha atrás en las posiciones mantenidas por la dirección de CC.OO. en nuestro sector. Distintas Uniones y multitud de compañeros y afiliados han expresado su oposición a la alternativa defendida por CC.OO.-AEB pero de poco ha servido.

En lugar de plantearse una salida con el resto de las centrales sindicales en la vía de recomposición de la unidad de los trabajadores del sector, la dirección de CC.OO. con la convocatoria del referéndum para el 14, va a dar un paso atrás contra esta unidad mantenida en las movilizaciones de los últimos meses y contra los intereses de todos los trabajadores de la banca.

De la revisión del convenio, de las luchas por el sábado libre, contra la movilidad geográfica y funcional... se pretende pasar ahora a un referéndum sobre la reconversión del sector. Esta es la lisa y llana realidad.

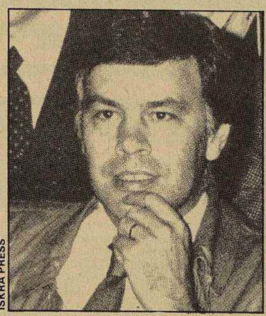
Aquí radica lo nefasto del referéndum del 14 y no tanto en el nivel antidemocrático y antisindical que puede tener sobre lo cual muchos tenemos pocas dudas. Miles de trabajadores no se han movilizado para esto ni estarían dispuestos a hacerlo, y eso lo sabe muy bien la dirección de CC.OO. Para esta "chapuza", es necesario frenar las movilizaciones sin tener absolutamente niguna garantía de contrapartidas, es necesario plantear las negociaciones al margen de la voluntad de los trabajadores; y aquí no es la culpa sólo de CC.OO. Por esto hay que decir NO al referéndum del 14, pero no basta con este NO, hay que buscar una salida al convenio, que tampoco es el arbitraje que plantea UGT como "mal menor". Es cierto que recomponer los objetivos y la unidad en estos momentos plantea enormes dificultades pero es la única forma de enfrentarse a una clara derrota. Por lo menos esto es lo que tenemos que discutir todos. Recomponer la movilización con las variaciones que sean necesarias (huelga de sábados, primeros de mes, etc.) y recuperar los objetivos iniciales (12%, sábados libres con el 9,5%...) es responsabilidad de nuestras direcciones, de todos nosotros, estemos en el sindicato que estemos. Y es la única forma de ganar. □

DECLARACION DE LA SECRETARIA SINDICAL DE LCR — **punto de vista**

Ante el Plan Cuatrienal y el Libro Blanco

EL Gobierno socialista ha cerrado el libro de las promesas electorales. En lugar de emprender una política dirigida a crear los 800.000 puestos de trabajo prometidos y a garantizar el poder adquisitivo de salarios y pensiones, se prepara para elevar la competitividad del sistema y la rentabilidad del capital por la vía de reducir los salarios reales, aminorar las prestaciones de la seguridad social y reestructurar el aparato productivo a costa de la destrucción masiva de puestos de trabajo. Para lograrlo, el camino escogido es el de la concertación con los sindicatos, de los que quiere obtener su colaboración sobre todo para la puesta en práctica de la línea de reestructuraciones contenida en el libro blanco.

Con una actitud impropia de un gobierno que lo es por los votos de los trabajadores, el gobierno socialista se aprovecha de la confianza que en él han depositado una parte importante de éstos recurriendo a la demagogia de la "solidaridad" y de los "sacrificios compartidos". Nada hay más falso que la forma en que el gobierno socialista entiende la solidaridad. A los trabajadores se les exige sacrificios inmediatos y concretos y a los patronos, con descarada sinceridad, se les ofrece la conveniencia de aumentar sus beneficios. En suma, el noble concepto de solidaridad es deformado, fomentando una ridícula concepción de que la crisis requiere de la colaboración de "todos", ocultando las desigualdades brutales e intrínsecas del sistema.



ISKRA PRESS



La línea sindical aprobada en el reciente congreso de UGT representa la adaptación programática de esta central a los requerimientos de la política gubernamental.

Un nuevo pacto salarial

El balance de los últimos seis años de pactos inaugurados con el de la Moncloa —en sus diferentes versiones, AMIs, ANE, AI— es rotundamente negativo: caída del empleo, aumento del paro, precariedad del trabajo, pérdida de poder adquisitivo de los salarios, merma de la combatividad y de la conciencia de la clase obrera... Correspondiéndose con ese balance, los trabajadores extraen la conclusión, como ha mostrado el rechazo del AI por parte de sectores significativos de CC.OO., de que los pactos socavan sus condiciones de vida y reducen su fuerza política sin beneficio alguno.

No obstante, el gobierno socialista está en condiciones de lanzar una nueva ofensiva para un nuevo pacto, en el que a cambio de vagas promesas (creación de empleo en el futuro), mínimos cambios favorables (Ley Básica de Empleo), falsas contrapartidas (contratos temporales o parciales) y engañosas fórmulas de participación obrera (Consejo Económico y Social, Estatuto de la Empresa Pública), obtener concesiones o imponer condiciones intolerables para los trabajadores.

Así, se intentará recortar brutalmente el poder adquisitivo, proyectando mejoras de la inflación inalcanzables (8% para 1984), reformulando el índice de precios que debe servir de referencia (deducir al IPC los precios de las importaciones o el encarecimiento que produzca en éstas una devaluación), imponiendo bandas salariales diferenciadas para los diferentes tramos de salario y restricciones drásticas en las empresas públicas deficitarias, atomizando la negociación de convenio... Relacionado con la cuestión de las condiciones materiales de los trabajadores, el Gobiernos tampoco oculta su proyecto de reformar la seguridad social, es decir, su pretensión de recortar las prestaciones sociales, reducir los gastos de sanidad y, en sentido contrario, disminuir los costes de la seguridad social para los empresarios.

Por otra parte, como si no fuera suficiente una "flexibilidad" del mercado de trabajo que ha permitido una reducción del empleo asalariado del 20% en los últimos 5 años, la patronal y el gobierno consideran necesario avanzar aún más en la "liberación" del mercado y en el fomento de los contratos laborales especiales (temporales, parciales, etc.), y lo que, en las condiciones dramáticas del paro, supone entregar inermes a los trabajadores a la avidez capitalista

El libro blanco

Con el pacto, el gobierno también intenta lograr la colaboración de los sindicatos para realizar la reconversión industrial. El marco diseñado en el libro blanco responde a criterios capitalistas y está concebido con una interpretación tan grotesca de la solidaridad que, mientras para los patronos reclama que "las empresas que reciban sus subvenciones públicas deberán comprometerse a seguir las directrices marcadas por el Órgano Rector del Plan", para los trabajadores exige: "realizar los ajustes de empleo con carácter inmediato" y "aplicar una política salarial estricta durante la reconversión".

Y, efectivamente, el libro blanco implica para los trabajadores:

a.—Un descenso brutal del empleo en los sectores y empresas afectados, que puede suponer más del 20% de la plantilla de los mismos y alcanzar por las repercusiones indirectas a 200.000 trabajadores.

b.—Las reducciones de empleo en los sectores y empresas en reconversión se llevarán a cabo a través de ampliar las jubilaciones anticipadas y por medio de bajas incentivas, pero, modificando las condiciones actuales, las bajas serán definitivas y no rescisiones temporales de contrato, y se empeoran sensiblemente las condiciones de jubilación anticipadas.

c.—Los fondos de promoción de empleo, a los que se aportarían las indemnizaciones por despido, son una fórmula para facilitar la reestructuraciones creando falsas expectativas de recolocación, ya que el plan del gobierno ni contempla ni se compromete en la creación de puestos de trabajo alternativos.

d.—En las sociedades que se creen para la reconversión, ni los trabajadores ni los sindicatos tendrán participación alguna en el control y gestión de su actividad, a pesar de las ayudas públicas que reciban.

En cuanto a los capitalistas, una vez lograda la reducción de plantillas, en modo alguno el gobierno estará en condiciones de hacer cumplir las inversiones necesarias para la reindustrialización, lo que convierte al proyecto del gobierno en una aventura en la que los últimos datos ciertos son que se empieza destruyendo miles de puestos de trabajo y desmantelando industrias y sectores completos.

Por lo demás, las hipótesis del libro blanco sobre evolución futura de la demanda y expectativas de las exportaciones por la mejora de la competitividad, pueden ser radicalmente erróneas, de modo que la reestructuración puede convertirse en un proceso interminable de desmantelamiento industrial y destrucción masiva de sectores, empresas y empleo.

El gobierno socialista para cumplir sus planes de reestructuración, compartimentará y dividirá a los trabajadores (Ensidesa frente a Sagunto, Astilleros grandes y pequeños, públicos y privados...). Este es un riesgo que por todos los medios hay que evitar, y tomar conciencia de ello es tanto más necesario cuanto que la desesperación de las luchas propicia la insolidaridad y enfrentamiento de los trabajadores. Por otro lado, el gobierno impondrá un ritmo en la ejecución de sus proyectos tendente a pudrir la resistencia y agotar las luchas. Un peligro también que hay que superar, pues tras los despidos no puede quedar esperanza de un puesto de trabajo alternativo.

Las direcciones sindicales ante el plan del gobierno

Lamentablemente, los trabajadores no van a tener como aliados a las direcciones de UGT y CC.OO. para resistir los embates antiobreros del gobierno socialista.

La línea sindical aprobada en el reciente congreso de UGT representa la adaptación programática de esta central a los requerimientos de la política gubernamental. No solo se trata de proseguir en la moderación y "realismo" de que ha hecho gala la UGT en los últimos años, sino, como afirma Redondo, de ahondar en ellos. El funesto sentido de la "solidaridad" ya ha sido asumido "responsablemente" por la dirección de UGT.

La dirección de CC.OO. se ufana penosamente de que su "plan de solidaridad nacional y de clase" haya sido entendido por fin como necesario, y con tan incoherente como ambiguo bagaje se prepara a negociar el proyecto socialista. Partiendo de una posición más crítica y propugnando una participación, exigencias y garantías mayores que las que plantea la dirección de UGT, no se puede pasar por alto el hecho de que la dirección de CC.OO. ha sido incapaz hasta ahora de defender y sostener una alternativa distinta y más radical que la de UGT y que sus objeciones no llegan al punto de poner en tela de juicio los fundamentos del plan gubernamental: la necesidad de un pacto (más sacrificios de los trabajadores) y la necesidad de una reestructuración capitalista de los sectores y empresas en crisis, lo que es lo mismo que admitir la destrucción de empleo (aunque se afirme lo contrario), que es precisamente el punto en el que los trabajadores tienen que adoptar una posición de absoluta intransigencia.

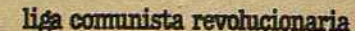
Las tareas de la Izquierda sindical

En las condiciones de crisis existentes y con los criterios del gobierno socialista, supeditados a las exigencias del capital para remontarla, todo pacto o concertación social tiene como consecuencia inevitable el seguir descargando y aceptando que el peso de la crisis lo soporten los trabajadores, cumpliendo además el pacto la función de desmovilizarlos para quebrar su resistencia.

Las vías del pacto y la concertación ha dado ya frutos demasiado amargos y desastrosos. Frente a ellos, como alternativa, hay que exigir del gobierno socialista el cumplimiento de sus promesas electorales. La lógica resistencia que contra los pactos se ha ido fraguando en el seno de CC.OO. tiene que recomponerse desde ahora para impedir que la dirección del sindicato reincida en la trampa, bien por que lo estime positivo, o porque recurra al falaz argumento de no aislarse y mantener la unidad con UGT.

Ante el libro blanco, los trabajadores no tienen otra alternativa válida que la de oponerse firme y frontalmente a los proyectos del gobierno. Con 2.500.000 parados no se puede permitir que se destruya un solo puesto de trabajo más y que se degrade una situación que se vuelve creciente y peligrosamente adversa. Las reestructuraciones son un tema que trasciende a los trabajadores directamente afectados para interesar al conjunto de la clase obrera y otras clases sociales. La solidaridad con las luchas que han emprendido o que habrán de iniciar los trabajadores amenazados se convierte por ello en algo más necesario y urgente que lo que dicta el mero sentimiento de clase. Sólo la firmeza y extensión de las luchas, puede detener la actitud decidida del gobierno y sólo ellas pueden lograr que la "comprensión" de las direcciones de CC.OO. y UGT a los planes del PSOE se transforme en apoyo a las reivindicaciones obreras.

Sagunto comienza a ser un caso inestimable para la reflexión. La tenacidad, combatividad y generalización de la lucha en la zona, son ejemplares y responde a una comprensión correcta de los trabajadores de que es su única vía de actuación. Pero, al mismo tiempo, comienza a ponerse de manifiesto la falta de apoyo y solidaridad de otros trabajadores; se detectan peligros de corporativización y división, hábilmente propiciados por el gobierno y muestra el largo y tortuoso proceso que se abre con las reestructuraciones. Para garantizar que la resistencia obrera no se derrumbe o agote en este prolongado y difícil período que se ha abierto para extender la solidaridad y para evitar una nueva claudicación de las direcciones sindicales, es imprescindible que los sectores de izquierda de los sindicatos, en particular de CC.OO., tomen la iniciativa.□


liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional


El pasado fin de semana se han celebrado dos importantes reuniones de las que nuestros corresponsales nos dan cuenta en esta página. En Donosti y en Madrid se ha reflexionado sobre las perspectivas de un movimiento que prepara un otoño más que caliente y que siente cada día más la necesidad de conocerse, de debatir los diversos puntos de vista, de avanzar en su coordinación. El próximo 9 de julio está convocado en Madrid el II Encuentro de Organizaciones Pacifistas a convocatoria del Colectivo por la Paz y el Desarme de Zaragoza; esperamos aportar algo a su desarrollo con la inclusión en nuestro semanario de estas dos crónicas.□

ACCION-REFLEXION-ACCION
en la lucha contra el militarismo y por la paz

37 COLECTIVOS PARTICIPARON EN LA ASAMBLEA DE DONOSTI

Campaña de otoño en Euskadi

La asamblea celebrada el pasado 2 de julio en Donostia reunió a 37 colectivos. Se decidió iniciar una amplia campaña contra los misiles, por la salida de la OTAN, por el desmantelamiento de las Bases y contra la nuclearización y militarización de Euskadi. Se abre así un amplio campo de trabajo y un amplio debate que sin duda va a enriquecer la lucha popular en Euskadi y abrirá el camino hacia el reforzamiento de la unidad en la lucha en todo el Estado contra las amenazas del imperialismo y sus concreciones en el Estado español.

Corresponsal

La asamblea fue convocada a iniciativa de la Asamblea Ecologista, Comités antinucleares y antimilitaristas de Donostia. En líneas generales, la "campaña de otoño" consistirá en una serie de iniciativas a lo largo del mes de **septiembre** entre las que destaca el impulso de la declaración en cada localidad de "municipios desnuclearizados". En **octubre** se realizará una Marcha al polígono de tiro de las Bardenas (coincidiendo con la semana europea antimisiles). En **noviembre** se celebraría una Asamblea Nacional de todos aquellos municipios que hayan aprobado la declaración de desnuclearización y se convocará una manifestación central en Bilbao.

Lo más destacable de la reunión fue que para todos los presentes era preciso conseguir un movimiento amplio y unitario. Por eso se definió un marco general aceptable por todos, sin incorporar consignas o temas que pudieran comprometer la unidad del movimiento. Cada colectivo o grupo tiene autonomía plena para dar su propia interpretación a las consignas centrales de la campaña.

No obstante, se propusieron dos temas a consideración: el referéndum y el NO ALINEAMIENTO. Sobre éste último tema no había opiniones contrarias, pero hubo alguna respecto a la consigna referéndum. En todo caso, bastantes grupos no habían discutido o no tenían opinión sobre ellos... Pese a todo, se vió necesario iniciar un debate al respecto.

El **10 de septiembre** habrá una nueva Asamblea en la Facultad de Derecho. La Comisión Técnica empezará a trabajar desde ya con objeto de tener preparada la campaña para ese día.

Para incorporaros a la campaña, **dirigiros al Apartado de Correos 1294 de Donostia y acudir el día 10 a la Facultad.**□

Colectivos participantes en la Asamblea

**Asamblea Ecologista de Donostia.
Grupo Ecologista Petralanda.
ADMAR.
Comités Antinucleares de Donostia.
Comités Antinucleares y Ecologistas de Bizkaia.
Comités Antinucleares de Oñate.
Comités Antinucleares de la parte vieja.
Comités Antinucleares de Lasarte.
Comités Antinucleares de Eibar.
Deustoko talde Antinuklearra.
Hernaniko talde Antinuklearra.
Zumaiako talde Antinuklearra.
Comités Antinucleares y Ecologistas de Gohierri.
Grupo de Jóvenes de Tolosa.
Casa de la Juventud de Donostia.
EGG
Jóvenes de LKI.
Gazteen Taldea de Orereta.
Grupo Antimilitarista de Donostia.
Antimilitaristas de Azpeitia-Azkoitia.
Asamblea No-Violencia de Bizkaia.
Amigos del Arca.
Pueblo de Lakabe.
Grupos radicales.
AA.VV. Hauzoak.
Comité de Solidaridad Internacionalista.
STEE-EILAS.
Colectivo Paz y Desarme de CC.OO. de Gipuzkoa.
Herri Arteko Bakea.
Desarme eta bakearen alde.
HB-LKI-EMK-EE-PCE (m-l)-Nueva Izquierda y AUZOLAN de Nafarroa.**□

Jornadas de debate de la Comisión anti-OTAN de Madrid

Durante todo el fin de semana, un centenar de compañeros y compañeras han permanecido reunidos debatiendo los distintos temas que afectan a la actividad de la Comisión Anti-OTAN y tratando de conseguir una mayor homogeneidad en los planteamientos que la caracterizan y que la diferencian de otros movimientos pacifistas.

La situación actual, las características del movimiento, su ampliación, el Referéndum, la perspectiva del PSOE, la relación con otros movimientos y, en especial, la asunción de las reivindicaciones de las mujeres y los ecologistas, así como desarrollarse al máximo en el terreno organizativo y la preparación de las siguientes batallas, fueron los temas tratados.

Corresponsal

Los últimos pronunciamientos y actividades sobre el tema, con el paso del Gobierno PSOE a una posición decididamente occidentalista, o las declaraciones del PCE de convertir la lucha contra el ingreso en la OTAN en el eje de su actividad en los próximos meses, imponían a la Comisión homogeneizarse sobre estos puntos, y definir una táctica acorde con sus objetivos.

Una decisión firme

Con estos datos, la Comisión valoró que ya no era la única organización para la movilización en torno a estos ejes, como mostró la manifestación del día 12 en Madrid. Ante esta situación, y después de valorar la importancia en positivo de esta ampliación, se canalizó la importancia de definir los rasgos diferenciadores, a fin de evitar la disolución de la Comisión anti-OTAN.

La Comisión Anti-OTAN no lucha contra el ingreso en la OTAN porque signifique una ruptura del actual equilibrio internacional entre Bloques. Tampoco entra en consideraciones del papel que debe jugar en la defensa del bloque occidental. Lucha contra la OTAN porque el ingreso en ella significa la incorporación a un bloque cuyo papel en la escalada armamentística y en la agresión a los pueblos, como demuestra Centroamérica, es la base del aumento de la tensión en el momento actual y de los peligros de guerra. Y ello no se acaba con una respuesta negativa al ingreso en la OTAN, sino que requiere la ruptura del acuerdo bilateral con USA sobre las bases yankys.

Los peligros se basan en la diferencia de objetivos de lucha con otras organizaciones. El PCE que se incorpora ahora, es partidario de la primera oposición, y el PSOE y el MPDL enmascaran esta realidad bajo la excusa de que lo importante es constituir un movimiento pacifista que evite referencias a la política concreta del bloque occidental. Toda referencia concreta a estos temas sería considerada como "extravagancias" (**El País**) o "radicalismos minoritarios" (Gomáriz). Como demuestra la masividad de las movilizaciones anti-OTAN en todo el Estado y el sentido de las encuestas realizadas, la única extravagancia o mentira interesada son estas afirmaciones.

Así los riesgos. La posibilidad de que bajo la excusa de la unidad se intente que los objetivos de la Comisión no aparezcan, se muestra como una sutil forma de reconducir a un movimiento hasta ahora radical (pero no minoritario) por otros derroteros. La resolución de la Comisión, después de afirmar su voluntad unitaria, fue una firme posición de defender su aparición autónoma, su capacidad de explicar, en el marco de la unidad, una forma consecuente de luchar por la paz. Esta valoración incluyó también la denuncia sistemática de los planes de modernizar al ejército español y ponerle a la altura de los intereses de la OTAN. La batalla contra los presupuestos militares, otra de las "extravagancias" del movimiento, pasa al primer plano en los planteamientos de la Comisión. Y avanzar en la denuncia constante del militarismo en el mundo, y en concreto en nuestro país, es una necesidad ineludible para luchar por la paz.

Con las mujeres y los ecologistas

Ambos movimientos tuvieron un importante papel en las jornadas. Presentaron ponencias y participaron ampliamente en su desarrollo. Las mujeres destacaron el papel del ejército como reproductor los valores machistas de esta sociedad y como en su actividad cotidiana se enfrentan a sus reivindicaciones, o cómo la admisión de la mili para las mujeres, solo significaría un incremento en las agresiones contra ellas por el papel que las reservarían en su interior.

Los ecologistas denunciaron fundamentalmente el papel de la energía nuclear en los planes militares y la necesidad de luchar por un modelo distinto de sociedad.

La Comisión estudió la necesidad de ampliar el marco de relación con estos movimientos. Su concepción del nuevo modelo de sociedad, y el haber conseguido dar una expresión organizada a su movimiento, se valoraron como muy importantes y que hacían necesario el desarrollo de una más amplia asunción de sus reivindicaciones por la Comisión, así como que éstos asumiesen las suyas, y un avance en la estabilización de las relaciones unitarias. También se valoró la importancia de otros sectores del movimiento como la izquierda sindical y vecinal, que pese a no tener aún una expresión organizativa de su realidad actual, se les considera imprescindibles para la constitución de una confluencia amplia y eficaz de la izquierda por los objetivos de transformación de la sociedad.

Y en octubre otra vez a la calle

Después de valorar la necesidad de la ampliación de la actividad propia de la Comisión y de desarrollar la organización por los núcleos de base potenciando su imagen, los asistentes pasaron a discutir cómo continuar después de agosto. En primer lugar la batalla por conseguir que el Referéndum anunciado contenga una pregunta concreta sobre la OTAN y las Bases, y no ambigüedades que intenten enmascarar una adhesión enmascarada al bloque militar occidental. Y para ello desarrollar todo tipo de actividades y explicaciones que además denuncien el militarismo y sus consecuencias prácticas.

Visto lo que se discutió, podemos contar con una movilización unitaria (si las otras organizaciones quieren) en octubre y con una intensa actividad de la Comisión desde septiembre. Todas estas acciones y más serán necesarias para dar caña al servilismo del PSOE con Reagan. En ello estamos.□